



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN

# PUNCT DE VEDERE

LA MEMORIU PRIVIND ACTIVITĂȚILE  
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL AEROPORTULUI  
INTERNĂȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ R.A. ȘI  
COMUNICĂRILE AFERENTE ACESTOR ACTIVITĂȚI  
TRANSMISE LA CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ ÎN  
PERIOADA IULIE 2012 - IUNIE 2014  
nr. 6458/02.07.2014

Registratura Consiliul Județean Cluj  
nr. 12832/09.07.2014

Întocmit de aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj:

SECRETAR JUDEȚ:

**Simona GACI**

ARHITECT ȘEF:

**Claudiu-Daniel SALANȚĂ**

DIRECTOR GENERAL:

**Simona TATOMIR**

DIRECTOR EXECUTIV:

**Mariana RAȚIU**

ȘEF SERVICIU JURIDIC:

**Ștefan ILIESCU**

## OBIECTUL

---

Având în vedere :

- memoriul înregistrat la Consiliul Județean Cluj sub nr. 12832/02.07.2014 intitulat ***“MEMORIU privind activitățile desfășurate în cadrul Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A. și comunicările aferente acestor activități transmise la Consiliul Județean Cluj în perioada iulie 2012 - iunie 2014”***
- documentele înregistrate/elaborate la nivelul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj

S-a solicitat, de către vicepreședintele Consiliului Județean Cluj cu atribuții de Președinte, dl. Vakar Istvan Valentin, și de către vicepreședintele Consiliului Județean Cluj dl. Ioan Olelu *analiza acuzelor și oportunitatea informării altor organe* față de cele menționate în memoriu. Ca urmare, aparatul de specialitate a întocmit prezentul punct de vedere bazat pe cunoștințele și actele accesibile acestuia. Punctul de vedere se dorește a se constitui ca act de informare care să exprime poziția funcționarilor publici implicați, referitor la cele afirmate de către reprezentanții *R.A. Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj*.

**PRECIZĂRILE CUPRINSE ÎN PREZENTUL PUNCT DE VEDERE, SUNT DE NATURĂ A CLARIFICA UNELE ASPECTE ENUNTAȚE ÎN MEMORIU ȘI NU REPREZINTĂ SUB NICIO FORMĂ O JUSTIFICARE PENTRU SUSȚINERILE NEFONDATE ȘI TENDENȚIOASE ALE CONDUCERII R.A. AEROPORTUL INTERNAȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ.**

## PUNCT DE VEDERE

---

**1.** Referitor la susținerile ce privesc proiectul tehnic realizat de S.C. IPTANA S.A., și anume că acesta conținea grave erori și neconformități ce au fost aduse la cunoștința conducerii Consiliului Județean Cluj, situație în care "unii reprezentanți ai conducerii CJ Cluj au exercitat presiune în repetate rânduri, obligând conducerea aeroportului, contrar O.U.G. 109/2011 și contrar dispozițiilor legale în materie, să încheie un nou contract de proiectare tot cu S.C. IPTANA S.A." precizăm:

### 1.1. CADRUL LEGAL:

**1.1.1. Acordul Cadru de Servicii nr. 157 din 01.10.2007** (anexa 2.1), încheiat între R.A. Aeroportul Internațional Cluj Napoca și S.C. IPTANA S.A. care prevede:

**1.1.1.1. Obligațiile promitentului - prestator:**

- **Studii de fezabilitate pentru următoarele obiective:**
  - a. Pistă de decolare - aterizare la 3500 m
  - b. Cale de rulare
  - c. Bretele de legătură
  - d. Platforme de îmbarcare debarcare
  - e. Turn de control
  - f. Sisteme pentru iluminare pista de decolare aterizare
  - g. Sisteme pentru iluminare platforme de îmbarcare debarcare
- **Studii de fezabilitate pentru următoarele obiective:**
  - a. Pistă de decolare - aterizare la 3500 m
  - b. Cale de rulare
  - c. Bretele de legătură
  - d. Platforme de îmbarcare debarcare
  - e. Turn de control
  - f. Sisteme pentru iluminare pista de decolare aterizare
  - g. Sisteme pentru iluminare platforme de îmbarcare debarcare
- **Proiecte Tehnice pentru următoarele obiective:**
  - a. Pistă de decolare - aterizare la 3500 m
  - b. Cale de rulare
  - c. Bretele de legătură

- d. Platforme de îmbarcare debarcare
- e. Turn de control
- f. Sisteme pentru iluminare pista de decolare aterizare
- g. Sisteme pentru iluminare platforme de îmbarcare debarcare

1.1.1.2. Conform art. 4.2. **Prețul** total pentru "Elaborarea de documentații tehnico - economice pentru extinderea și modernizarea R.A. Aeroportul Cluj Napoca" este de 6.110.130 lei la care se adaugă TVA.

#### 1.1.2. Contractul subsecvent nr. 1/2.10.2007 (anexa 2.2) la Acordul - cadru nr. 157/1.10.2007

1.1.2.1. Obiectul principal - prestatorul se obligă să **elaboreze documentația "SPF și SF** pentru Pista de decolare aterizare la 3500 m", în perioada/periodele convenite și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract.

1.1.2.2. **Prețul contractului** - este de **824.868 lei la care se adaugă 156.724,92 TVA**

#### 1.1.3. Contractul subsecvent nr. 2/19.05.2009 (anexa 2.3) la Acordul - cadru nr. 157/1.10.2007

1.1.3.1. Obiectul principal - prestatorul se obligă să **elaboreze documentația "PT + CS (proiect tehnic + caiete de sarcini)** pentru Pista de decolare aterizare la 3500 m", în perioada/periodele convenite și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract.

1.1.3.2. **Prețul contractului** - este de **1.008.171 lei la care se adaugă cota legală de TVA**

1.1.3.3. Prin actul adițional nr. 1 / 2009 (anexa 2.4) s-a convenit ca elaborarea documentației de proiectare să se facă în doua etape:

- etapa 1 - PT+CS (proiect tehnic + caiete de sarcini) Pista de decolare aterizare la 2.220 m la prețul de 700.000 lei + TVA
- etapa 2 PT+CS (proiect tehnic + caiete de sarcini) Pista de decolare aterizare până la 3500 m la prețul de 308.171 lei + TVA

#### 1.1.4. Legislație incidentă

- LEGEA nr. 10 din 18 ianuarie 1995 privind calitatea în construcții
- LEGEA nr. 50 din 29 iulie 1991, republicată, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

- LEGEA nr. 184 din 12 aprilie 2001, republicată, privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect
- LEGEA nr. 350 din 6 iulie 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul
- ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 34 din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare
- LEGEA nr. 8 din 14 martie 1996, privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare
- ORDINUL MDRAP nr. 839 din 12 octombrie 2009, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare
- HOTĂRÂREA nr. 766 din 21 noiembrie 1997, pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare
- HOTĂRÂREA nr. 273 din 14 iunie 1994, privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare
- HOTĂRÂRE nr. 925 din 20 noiembrie 1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnica de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor

**N.B. Nu cunoaștem dacă acordul cadru nr. 157/2007 are acte adiționale, dacă cele două contracte subsecvente mai au acte adiționale sau dacă mai există și alte contracte subsecvente încheiate în baza acordului cadru 157/2007 (R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj ne-a pus la dispoziție doar contractele menționate mai sus).**

**De asemenea nu s-au comunicat documente (acțiuni în instanță, notificări, etc.) din care să reiasă antrenarea, de către R.A. Aeroportul Internațional "Avram Iancu" Cluj a răspunderii S.C. IPTANA S.A. precum și a verifcătorilor de proiecte stabiliți de către investitor (conform Legii 10/1995 privind calitatea în construcții art.22) pentru prejudiciile create Consiliului Județean Cluj si Aeroportului, prin erorile și greșelile de proiectare pe care se susține că le-a facut SC IPTANA SA**

1.2. REFERITOR LA ADRESA NR. 7544 DIN 20.08.2013 (anexa 2.5) ÎNREGISTRATĂ LA CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ SUB NR. 15.479 DIN 20.08.2013, FACEM URMĂTOARELE PRECIZĂRI:

1.2.1. În ceea ce privește "necesitatea demolării centurii de Est a Municipiului Cluj - Napoca" - apreciem ca fiind nefondată susținerea R.A. Aeroportului Cluj, întrucât se ridică următoarele întrebări:

- Afirmațiile R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj se fundamentează pe o expertiză a proiectului tehnic elaborat de S.C. IPTANA S.A.?
- Care este contravaloarea achitată de RA Aeroportul Internațional Avram Iancu pentru proiectul tehnic al Iptanei ce a creat o "falsă problemă" ?
- Care sunt demersurile legale întreprinse de R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj pentru antrenarea răspunderii proiectantului general S.C. IPTANA S.A. ?
- Există poziția proiectantului general S.C. IPTANA S.A. vis a vis de cele susținute de R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj ?

1.2.2. În ceea ce privește "necesitatea construirii unui dig de protecție la inundații", arătăm faptul că această necesitate a fost susținută de către R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 8016 din 24.04.2013 (anexa 2.6) prin care se solicita aprobarea indicatorilor tehnico economici ai Studiului de Fezabilitate ce avea ca proiectant S.C. Geo Arc SRL (și nu S.C. IPTANA S.A.). Se ridică următoarele întrebări:

- În baza cărui raport contractual a efectuat, S.C. Geo Arc S.R.L., actualizarea indicatorilor tehnico economici ai studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Pista de decolare aterizare de 3500 m - etapa 1 și suprafețe de miscare aferente la AICN".?
- S.C. Geo ARC S.R.L. a creat o falsă problemă în scopul producerii unor prejudicii Județului Cluj ?

Arătăm faptul că, lucrările hidrotehnice de protecție împotriva inundațiilor ce au fost solicitate a fi realizate de către R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj cu ocazia actualizării indicatorilor tehnico economici, au fost respinse de către Comisia Tehnico Economică cu ocazia ședințelor din data de 21 mai 2013, respectiv 27 mai 2013 (anexa 2.7) fundamentându-se, în special, pe punctul de vedere al Administrației Bazinale Apele Române, invitat fiind domnul director Canta Danuț-Dorel. Acesta a susținut faptul că "nu există risc de inundabilitate, debitele existente sunt supraestimate iar lucrările de amenajare/regularizare a unui curs de apă se fac pe zona de izvorâre, acestea fiind incluse în programele de investiții ale Administrației Naționale Apele Române, și nu intra în atribuțiile R.A. Aeroportul Internațional".

**APRECIEM ACESTE SUSȚINERI ALE CONDUCERII R.A. AEROPORTUL INTERNAȚIONAL CA FIIND NESUSTENABILE, NEFONDATE ȘI TENDENȚIOASE.**

**1.3. Referitor la susținerile, reprezentanților Consiliului Județean Cluj, privind avizul proiectantului general S.C. IPTANA S.A., arătăm fundamentările care s-au avut în vedere:**

- existența unui raport contractual, respectiv a unui acord cadru și contracte subsecvente (arătate anterior) ce reglementa obligațiile S.C. IPTANA S.A. de a întocmi proiectul tehnic și caietele de sarcini pentru acest obiectiv de investiții;
- prevederile Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, *Obligații și răspunderi ale proiectanților - art.22 - Proiectanții de construcții răspund de îndeplinirea următoarelor obligații principale referitoare la calitatea construcțiilor:*
  - a. *lit. b) asigurarea prin proiecte și detalii de execuție a nivelului de calitate corespunzător cerințelor, cu respectarea reglementărilor tehnice și a clauzelor contractuale;*
  - b. *lit. c) prezentarea proiectelor elaborate în fața specialiștilor verificali de proiecte atestați, stabiliți de către investitor, precum și soluționarea neconformităților și neconcordanțelor semnalate;*
  - c. *lit. d) elaborarea caietelor de sarcini, a instrucțiunilor tehnice privind execuția lucrărilor, exploatarea, întreținerea și reparațiile, precum și, după caz, a proiectelor de urmărire privind comportarea în timp a construcțiilor. Documentația privind postutilizarea construcțiilor se efectuează numai la solicitarea proprietarului;*
  - d. *lit. e) stabilirea, prin proiect, a fazelor de execuție determinate pentru lucrările aferente cerințelor și participarea pe șantier la verificările de calitate legate de acestea;*
  - e. *lit. f) **stabilirea modului de tratare a defectelor apărute în execuție, din vina proiectantului, la construcțiile la care trebuie să asigure nivelul de calitate corespunzător cerințelor, precum și urmărirea aplicării pe șantier a soluțiilor adoptate, după însușirea acestora de către specialiști verificali de proiecte atestați, la cererea investitorului;***
  - f. *lit. g) participarea la întocmirea cărții tehnice a construcției și la recepția lucrărilor executate*
- premisele legale prin care s-a încercat, ca pentru asigurarea calității și antrenarea răspunderii factorilor implicați în derularea proiectului, să fie stabilite motivele pentru care S.C. IPTANA S.A. nu mai putea avea calitatea de proiectant general. Totodată s-a încercat clarificarea condițiilor în care a fost introdus în derularea proiectului, în primă fază societatea S.C. GEOARC S.R.L. iar într-o fază ulterioară

proiectantul SEA MILANO. În încercarea de a se clarifica aspectele privind responsabilitățile proiectanților enumerați au fost demarate discuții prima fiind la nivelul R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj urmată de o altă discuție la sediul Consiliului Județean Cluj. În cadrul discuțiilor, în timp ce se discutau argumente pentru care S.C. IPTANA S.A. ar trebui să plece sau să ramână în contract, aspectul a fost tranșat de către dl. director Ciceo care a surpins pe toată lumea prin faptul că a mulțumit conducerii Consiliului Județean Cluj pentru această întâlnire afirmând că *“s-a salvat prietenia dintre el și reprezentanții IPTANA”* dând de înțeles că pentru asigurarea îndeplinirii cerințelor legale privind, în special calitatea în construcții, elaborare documentațiilor tehnice va fi continuată de către S.C. IPTANA S.A.

- documentația de atribuire pentru procedura de achiziție publică "Pista de decolare aterizare de 3500 m Etapa I și suprafețe de mișcare aferente", ce include și răspunsurile la clarificări, din care enunțăm:
  - a. clarificarea nr. 2420/16.03.2011 (anexa 2.8) - răspunsul la întrebarea 2 : " **Autoritatea contractantă va pune la dispoziția ofertantului câștigător un exemplar din Proiectul tehnic elaborat de S.C. IPTANA S.A. verificat de verificatorii de proiecte atestați MLPTL. Operatorul câștigător are obligația de a elabora detaliile de execuție necesare derulării lucrărilor și care nu sunt incluse în proiectul tehnic. Aceste detalii vor fi transmise spre aprobare autorității contractante.**"
  - b. clarificarea 2610/21.03.2011 (anexa 2.9) - răspunsul la întrebarea 1 - care clarifică cerințele privind proiectarea din cadrul acestei proceduri, respectiv " ... detaliile de execuție ..... , detaliază proiectul tehnic, în vederea executării lucrărilor de construcții autorizate. ..."
  - c. art. 14.38 din contractul de lucrări nr. 146/6.11.2011, potrivit căruia **"orice modificare sau cerință care vor rezulta pe parcursul desfășurării lucrării trebuie să fie avizate de către R.A. Aeroportul Cluj Napoca și către proiectantul lucrării după caz"**.
- **Actele adiționale ce au suplimentat valoarea contractului de lucrări ca urmare a notelor de comandă suplimentare, respectiv cele care au redus valoarea contractului de lucrări, implicau o modificare a soluției tehnice, fapt ce implica imperativ AVIZUL PROIECTANTULUI GENERAL.**

Se poate constata **lipsa de fundamentare a susținerii conducerii R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj** care se limitează la a afirma doar *"Anexăm adresa CJ Cluj nr. 15.336/15.479/15.494/15.511/22.08.2013, înregistrată la Aeroport sub nr. 7722/23.08.2013 prin care se solicită avizul proiectantului general S.C. IPTANA S.A., ceea ce nu este reglementat prin niciun act normativ și prin nicio hotărâre de CJ Cluj"* (anexa 2.10)



Nu poate trece neobservată persistența aeroportului, care pe de o parte continuă să ignore prevederile contractuale respectiv art. 14.38 din contractul de lucrări, iar pe de altă parte ignoră prevederile legislației în domeniu ce reglementează obligațiile beneficiarului, executantului și proiectantului (*Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, HG nr. 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, ș.a.*), respectiv Legea nr.8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe.

Totodată, dacă se face referire strict la conținutul adresei menționate de conducerea Aeroportului, care este **apreciată ca instrument de presiune și constrângere**, arătăm faptul că în finalul acesteia se menționează: **”Poziția Consiliului Județean Cluj vis a vis de toate aspectele semnalate cu ocazia ședințelor de lucru, este condiționată atât de respectarea întregii legislații în vigoare cât și a prevederilor contractelor aflate în desfășurare, plecând de la faptul că întreaga responsabilitate pentru implementarea tuturor proiectelor ce vizează activitatea, respectiv dezvoltarea Aeroportului Cluj-Napoca, revine R.A. Aeroportul Cluj - Napoca”**.

Cu referire la susținerile că nu sunt încălcate prevederile Legii nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe arătăm următoarele :

- punctul de vedere al domnului avocat are în vedere doar reglementările Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, fără referire la prevederile Legii nr. 8/1996 privind dreptului de autor. Apreciem pertinentă opinia domnului avocat, însă ea nu analizează aspectele solicitate prin raportare la prevederile Legii nr.8/1996.
- prevederile art. 7, alin. 1 lit. h, art.10, art 13 lit. i, respectiv art. 84, alin. 1 și 2, constituie temei legal cu privire la necesitatea acordului proiectantului general în cazul modificării proiectului tehnic (a nu se confunda cu dreptul de a utiliza proiectul tehnic).
- redăm în cele ce urmează extrase din Legea nr. 8/1996:
  - ART. 7, lit. h - *Constituie obiect al dreptului de autor operele originale de creație intelectuală în domeniul literar, artistic sau științific, oricare ar fi modalitatea de creație, modul sau forma de exprimare și independent de valoarea și destinația lor, cum sunt:*
    - *h) operele de arhitectura, inclusiv planșele, machetele și lucrările grafice ce formează proiectele de arhitectura;*
  - ART. 10, lit. d - *Autorul unei opere are următoarele drepturi morale:*

- d) dreptul de a pretinde respectarea integrității operei și de a se opune oricărei modificări, precum și oricărei atingeri aduse operei, dacă prejudiciază onoarea sau reputația sa;
- ART. 13, lit. i - Utilizarea unei opere da naștere la drepturi patrimoniale, distincte și exclusive, ale autorului de a autoriza sau de a interzice:
  - i) realizarea de opere derivate.
- ART. 84 (1) Studiile și proiectele de arhitectura și urbanism expuse în apropierea șantierului operei de arhitectura, precum și construcția realizată după acestea trebuie să poarte scris numele autorului, la loc vizibil, dacă prin contract nu s-a convenit altfel.
- ART. 84 (2) Construirea unei opere de arhitectura, realizată total sau parțial după un alt proiect, nu poate fi făcută decât cu acordul titularului dreptului de autor asupra acelui proiect.

1.4. Referitor la adresa Consiliului Județean Cluj nr. 10926/12.06.2013 (anexa 2.11) aceasta a fost generată de asigurarea, de către conducerea instituției, ce privește respectarea prevederilor legale invocate mai sus. Răspunsul S.C. IPTANA S.A., înregistrat cu numărul 10.923/17.06.2013 îl apreciem mai mult decât relevant, mai ales sub aspectul documentației de autorizare, care a făcut obiectul procedurii de achiziție publică. Întocmirea acesteia cădea în sarcina ofertantului, însă ea trebuia avizată de proiectantul general, avizul acestuia reprezentând o garanție a respectării proiectului tehnic elaborat de SC Iptana S.A. și licitat de R.A. Aeroportul Internațional Cluj. Acesta a fost un alt argument pe care s-a fundamentat solicitarea expresă a Consiliului Județean Cluj ca actualizarea studiului de fezabilitate care modifica soluția tehnică proiectată și licitată să fie întocmită sau avizată de proiectantul general.

***Se consideră și susține cu tărie, că solicitarea respectării legislației în vigoare, respectiv a contractelor de achiziție aflate în derulare (ce reprezintă legea părților), adresată conducerii R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj, nu poate fi asimilată unui mijloc de presiune, cu atât mai puțin unor instrumente de constrângere.***

2. Referitor la solicitările R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj privind rectificarea Cărții Funciare privind suprafețele de teren înscrise și construcțiile aferente, facem următoarea precizare:

- Raportat la prevederile art. 907-910 din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-au făcut demersuri pentru obținerea unor documente prealabile formulării acțiunii și, ținând cont de faptul că acțiunea de rectificare de carte funciară este imprescriptibilă, că există carte funciara distinctă pentru imobilele ce fac obiectul litigiilor cu S.C. Aviatrans S.R.L. (din două imobile) de cărțile funciare în care sunt evidențiate terenurile și clădirile afectate infrastructurii aeroportuare, nu există riscul de a se cauza un prejudiciu patrimoniului Județului Cluj și implicit administratorului acestui patrimoniu sau a activității curente a aeroportului.

3. Referitor la susținerile, cel puțin abuzive, ale conducerii R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj privind ***”întârzierea în mod nejustificat a eliberării autorizației de construire pentru APRON 4, deși se cunoștea de la început că lucrările sunt deja demarate”***, se apreciază ca fiind hilare având în vedere faptul că, în prezent s-a dispus trimiterea în judecată pentru fapte de corupție care vizează tocmai realizarea acestui obiectiv.

Mai mult decât atât, în ceea ce privește **ACUZAȚIA** regăsită la pct. 3 din memoriu conform căreia *”Întârzierea în mod nejustificat a eliberării autorizației de construire pentru APRON 4”* și *”prin solicitări și adrese contradictorii s-a întârziat emiterea acestei autorizații ...”* menționăm următoarele aspecte:

- cererea de emitere a autorizației de construire, semnată de președintele Consiliului Județean Cluj, dl.Horea Dorin Uioreanu, pentru Aeroportul Internațional ”Avram Iancu” Cluj, a fost înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 5817 în data de 24 martie 2014 fiind repartizată Arhitectului Șef
- în data de 25 martie 2014, după analiza documentației tehnice, se înaintează către președintele Consiliului Județean Cluj adresa de completare a acesteia, cu Avizul Autorității Aeronautice Civile Române, Avizul Statului Major General și Studiul Geotehnic. Adresa de completare a documentației de autorizare incomplete, s-a făcut în baza prevederilor *art. 7 alin (3) din Legea nr. 50 din 29 iulie 1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată cu modificările și completările ulterioare* conform căreia: *(3) În situația depunerii unei documentații tehnice incomplete, acest lucru se notifică în scris solicitantului, în termen de 5 zile de la data înregistrării, cu menționarea elementelor necesare în vederea completării acesteia.*

- este de amintit și faptul că premergător depunerii cererii ce însoțește documentația de autorizare, respectiv în data de 12 martie 2014, Consiliul Județean Cluj răspunde la adresa nr. 5022 (anexa 2.12) înaintată de către proiectantul obiectivului APRON 4, societatea S.C. GEO ARC S.R.L. și de către beneficiarul R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj și le comunică faptul că pentru autorizarea obiectivului APRON 4, prevăzut în certificatul de urbanism nr. 163 din 12.08.2013 sunt necesare următoarele avize:
  - Aviz Autoritatea Aeronautică Civilă Română
  - Punct de vedere din partea Direcției Județene pentru Cultură și Patrimoniul Național Cluj
  - Aviz securitate la incendiu
  - Aviz Statul Major General
  - Studiu geotehnic
  - **tot aici considerăm important să subliniem că, cu toate că atât R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj cât și Proiectantul erau încă din 12 martie 2014 înștiințați de avizele necesare pentru emiterea autorizației, în data de 24 martie 2014 documentația depusă era incompletă**

Astfel atât beneficiarul R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj cât și proiectantul S.C. GEO ARC S.R.L. cunoșteau avizele pe care trebuia să le conțină documentația de autorizare încă din data de 12.03.2014, cu toate acestea documentația depusă în 24.03.2014 **fiind incompletă** a fost restituită pentru completarea cu avizele lipsă, în data de 25.03.2014 adresa 5817/25.03.2014 (anexa 2.12) (LA O ZI DE LA DEPUNERE). Apreciem că Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului a răspuns mai mult decât prompt și operativ dând importanța cuvenită obiectivului supus autorizării.

La solicitarea președintelui Consiliului Județean Cluj, Arhitectul Șef a fost în dimineața zilei de 26.03.2013 în incinta Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj unde însoțit de acesta, de reprezentanți ai anteprenorului și de reprezentanți ai R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj (dl. Iuliu POP, dna. Florina MUREȘAN, dna. Ana-Maria CREȚU ș.a.), a luat cunoștință de faptul că platforma APRON 4 depusă pentru autorizare, la doar **două zile** de la depunerea cererii de autorizare, este aproape finalizată, aspect care suspendă orice procedură de autorizare fiind necesară sancționarea și urmarea procedurii de "INTRAREA ÎN LEGALITATE" conform prevederilor legale (*art. 28 din Legea nr. 50 din 29 iulie 1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată cu modificările și completările ulterioare și respectiv art. 59 din Ordinul MDRAP nr. 839 din 12 octombrie 2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind*

autorizarea executării lucrărilor de construcții. În urma vizitei, Arhitectul Șef înaintează către Președinte, respectiv cei doi Vicepreședinți ai Consiliului Județean Cluj adresa cu nr. 6224 din 26 martie 2014 (anexa 2.14) prin care îi informează asupra aspectelor sesizate la vizita din aeroport și solicită demararea unui control privind disciplina în construcții (conform art. 27 din Legea nr. 50 din 29 iulie 1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată cu modificările și completările ulterioare). În data de 27 martie 2014 Arhitectul Șef revine cu adresa nr. 6310 (anexa 2.15) prin care solicită aprobarea **"referatului privind necesitatea și oportunitatea efectuării unei deplasări în vederea realizării unui control, conform prevederilor legale enunțate, la obiectivul AEROPORTUL INTERNAȚIONAL CLUJ". Referatul a fost aprobat, de către Președintele Consiliului Județean Cluj la data de 03 aprilie 2014**, iar ca urmare, în aceeași zi Arhitectul Șef însoțit de către persoane cu atribuții de control din cadrul Direcției de Urbanism și Amenajarea Teritoriului au demarat un control la obiectivul Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj, unde s-au izbit de refuzul anteprenorului (S.C.C. NAPOCA S.A.) de a pătrunde pe amplasament.

Având în vedere prevederile Legii 50/1991 art. 26 lit. f) conform cărora **"Împiedicarea ori sustragerea de la efectuarea controlului, prin interzicerea accesului organelor de control abilitate sau prin neprezentarea documentelor și a actelor solicitate" constituie contravenție**, s-a întocmit procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. 1/03.03.2014 prin care S.C.C. NAPOCA S.A. a fost sancționată cu suma de 10.000 lei. În data de 04 aprilie 2014 s-a reluat controlul, de această dată fiind permis accesul, s-a constatat atât executarea platformei APRON 4 fără existența unei autorizații de construire, cât și existența unei organizării de șantier neautorizate, drept urmare faptele a fost sancționat, pe de o parte beneficiarul R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj (conform procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. 3/04.04.2014 cu suma de 12.500 lei) și pe de altă parte S.C.C. Napoca S.A. (conform procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. 3/04.04.2014 cu suma de 50.000 lei, defalcată 25.000 lei pentru platforma APRON 4 și 25.000 lei pentru organizarea de șantier). Măsurile dispuse prin Procesele-verbale au fost "oprirea lucrărilor și Intrarea în legalitate" conform prevederilor legale amintite.

La data de 07 mai 2014 se înregistrează la Consiliul Județean Cluj sub nr. 8761, cererea de emitere a autorizației de construire pentru obiectivul platformă de staționare, îmbarcare-debarcare APRON 4 - Intrare în legalitate. Analizând documentația, se constată că aceasta conține piesele solicitate, drept urmare se emite în data de 08 mai 2014 autorizația de construire cu nr. 88/08.05.2014 cu următoarea denumire: PLATFORMĂ DE STAȚIONARE, ÎMBARCARE-DEBARCARE AERONAVE APRON 4 - INTRARE ÎN LEGALITATE

În ceea ce privește afirmația că deși "se cunoștea că președintele CJ Cluj a dispus executarea lucrărilor și d-ul arhitect șef Claudiu Salanță cunoștea de la început că lucrările sunt demarate" menționăm doar faptul că obiectivul APRON 4 (procedura de licitație, solicitarea de a emite autorizația după execuție, presiunile și amenințările la care a fost supus arhitectul șef), fac obiectul dosarului penal nr. 4/P/2014 instrumentat de către DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE CLUJ.

**CONSIDERĂM CĂ ACUZELE R.A. AEROPORTUL INTERNAȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ, TRANSPUSE ÎN MEMORIU SUNT DE NATURA, CEL PUȚIN A FAPTELOR DE ULTRAJ ȘI ÎNTELEGEM SĂ FIE TRATATE CA ATARE.**

4. Referitor la adresele Consiliului Județean Cluj nr. 6634/15.04.2014, respectiv adresa nr.6634/28.05.2014, (anexa 2.16) facem următoarele precizări:

- **Sușinerile tendențioase și abuzive** ale R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj cu privire la **solicitarea aprobării de către Consiliul Județean Cluj pentru a începe negocierile cu compania aeriană Ryanair**, sunt contrazise tocmai de R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj, care a solicitat Consiliului Județean Cluj prin adresa nr.3185/02.04.2014 înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 6634/2.04.2014, **acordul "de a continua discuțiile și de a finaliza contractele cu Ryanair în aceste condiții"**. (adresă nu este menționată de către aeroport în memoriu înaintat).
- Prin aceeași adresă se solicita, pe de o parte **"acordul de a continua și finaliza** contractele cu Ryanair", iar pe de alta parte se arăta că **"începerea operării este condiționată de finalizarea și darea în folosință a platformei de îmbarcare debarcare (APRON 4)**, care are o capacitate portantă (PCN) de 105, ceea ce ar asigura îndeplinirea condiției impuse de operatorul aerian".
- Facem mențiunea că la acea dată, organele de control din cadrul Direcției de Urbanism și Amenajarea Teritoriului au constatat existența unor lucrări care exced prevederilor autorizațiilor emise de Consiliul Județean Cluj până la acel moment, fapt comunicat prin adresa de răspuns a Consiliului Județean Cluj nr. 6634/15.04.2014. **Raportat la cele cunoscute de către funcționarii publici de conducere cu privire la modul de realizare a platformei de îmbarcare debarcare APRON 4, adresa R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj nr. 3145/02.04.2014 este asimilabilă unui mijloc de**

presiune asupra funcționarilor publici dat fiind faptul că aceasta a fost înaintată anterior autorizării.

Consiliul Județean Cluj a solicitat R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj, prin adresele nr. 6634/15.04.2014, respectiv nr. 6634/28.05.2014, următoarele:

- documente justificative din care să rezulte faptul ca au fost respectate prevederile H.C.J.134/28.05.2012 privind aprobarea ajutorului financiar la înființare pentru deschiderea de noi rute și/sau frecvențe de operare aeriene la R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj;
- documente justificative privind susținerile din care rezultă că "începerea operării este condiționată de finalizarea și darea în folosință a unei platforme de îmbarcare/debarcare (APRON 4)",

Până în prezent, nu au fost comunicate Consiliului Județean Cluj niciunul dintre documentele solicitate, fapt care nu face altceva decât să întărească aprecierea că respectiva adresa a constituit, la acea dată, un mijloc de presiune folosit în scopul emiterii autorizației de construire pentru platforma APRON 4.

**5.** Prin adresa comunicată Consiliului Județean Cluj prin e-mail la data de 07.03.2014, ora 17:46 și înregistrată sub nr. 30023/07.03.2013, WIZZ AIR HUNGARY LEGIKOZLEKEDESI KTF prin Cabinet avocat Petru Buzescu, a solicitat în temeiul prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, informații privind demersurile întreprinse de către Consiliul Județean Cluj pentru suspendarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr. 83/2012. Solicitarea a fost transmisă direct în atenția șefului Serviciului Relații Publice și șefului Serviciului Juridic, Contencios Administrativ.

Conform prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare:

- *articolul 2 "a) prin autoritate sau institutie publica se intelege orice autoritate ori institutie publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie națională, precum și orice societate comerciala aflata sub autoritatea unei autoritati publice centrale ori locale si la care statul roman sau, dupa caz, o unitate administrativ-teritoriala este actionar unic ori majoritar;" și b) prin informatie de interes public se intelege orice informatie care priveste activitatile sau rezulta din activitatile unei autoritati publice sau institutii publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informatiei.*

- articolul 12, alineat 1, litera f) al aceluiași act normativ precizează că “Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 11<sup>1</sup>, următoarele informații: ..... f) informațiile privind procedurile judiciare, **daca publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricareia dintre partile implicate in proces;**

Totodată, precizăm faptul că articolul 11 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene prevede “Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a transmite informații sau idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere.” Astfel, prin adresa nr. 30023/08.03.2013, expediată la data de 12.03.2013 (**4 zile de la data înregistrării solicitării WIZZ AIR și nu o zi cum s-a insinuat**) s-au comunicat următoarele informații:

- că Județul Cluj a formulat plângere prealabilă prin care a solicitat revocarea Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr. 83/06.07.2012 privind aprobarea unor măsuri de operare pe R.A „Aeroportul TRANSILVANIA” Tîrgu Mureș;
- că Dosarul nr. 14722/117/2012, aflat inițial pe rolul Tribunalului Cluj și care a fost strămutat la Tribunalul Vâlcea are ca obiect suspendarea executării Hotărârii Consiliului Județean Mureș nr. 83/06.07.2012.

Totodată, s-au anexat:

- plângerea prealabilă formulată de către Consiliul Județean Cluj nr. 14043/29.08.2012;
- răspunsul la plângerea prealabilă, înregistrat la Consiliul Județean Cluj sub nr. 16212/01.10.2013;
- cererea de suspendare formulată de către Consiliul Județean Cluj nr. 17703/22.10.2012;
- întâmpinarea formulată de către Consiliul Județean Mureș;
- cererea de strămutare a judecării cauzei formulată de către Consiliul Județean Mureș;
- concluziile scrise formulate de către Consiliul Județean Cluj nr. 19190/12.02.2012

Așa cum am arătat mai sus, se exceptează de la comunicare, informațiile care pot aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim **al oricăreia dintre părțile implicate în proces. Or, la acea dată părțile implicate în proces erau doar Județul Cluj și Consiliul Județean Mureș, singurele care ar fi putut invoca încălcarea unui interes legitim. Nicidecum Aeroportul Cluj**, care a depus abia ulterior cerere de intervenție în proces, cerere de altfel respinsă de către Tribunalul Vâlcea (sentința civilă nr. 3566/20.05.2013). Mai mult, toate informațiile puteau fi aflate studiind dosarul cauzei la arhiva Tribunalului Vâlcea sau solicitându-le părții adverse, Consiliul Județean Cluj. Totodată, considerăm că în speță nu poate fi susținută ideea că informațiile nu sunt destinate publicității, întrucât privesc un act administrativ (Hotărârea Consiliului Județean



Mureș), căruia i se aplică prevederile Legii privind transparența decizională în administrația publică nr. 52/2003 și demersurile judiciare ale Județului Cluj (prevederi legislative) pentru suspendarea efectelor acesteia.

Cu privire la termenul scurt de răspuns, precizăm faptul că Legea nr. 544/2001 stabilește doar termenul maxim de răspuns (10 zile, respectiv 30 de zile în funcție de complexitate – articolul 7, alineat 1). În speță, informațiile solicitate nu au presupus o activitate complexă. În concluzie, au fost respectate întocmai prevederile Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.

**AVÂND ÎN VEDERE CELE DE MAI SUS, CONSIDERĂM CĂ ȘI ACEASTĂ ACUZAȚIE ADUSĂ DE CONDUCEREA AEROPORTULUI ESTE VEXATORIE ȘI NEÎNTEMEIATĂ, PREJUDICIILE ADUSE AEROPORTULUI CLUJ NU SUNT NICI MĂCAR SPECIFICATE, NICIDECUM PROBATE SAU CUANTIFICATE.**

**6.** Prin Decizia C (2012) 3821 a fost autorizat ajutorul de stat SA 34050 (2012/N) aferent schemei prin care Aeroportul Internațional *Avram Iancu* Cluj și Consiliul Județean Cluj au intenționat să sprijine transportatorii aeriени care doresc să înființeze noi linii aeriene cu plecare de pe aeroport. Prin adresele nr. 4075/28.04.2014 și nr. 6220/26.06.2014 înregistrate la Consiliul Județean Cluj cu nr. 8199/28.04.2014 și cu nr.8199/26.06.2014 se solicită actualizarea Deciziei Comisiei Europene SA 34050 (2012/N) fără a fi formulată și o propunere fundamentată în ceea ce privește procentul din tarifele de aeroport pentru care se propune acordarea **ajutorului de stat, bugetul anual, perioada pentru care se acordă, fie la limita maximă, fie la o limită inferioară, eventuale cereri depuse de operatori pentru acordarea ajutorului de stat, formulate după intrarea în vigoare a Orientărilor comunitare privind ajutoarele de stat destinate aeroporturilor și companiilor aeriene**, în vederea modificării actului administrativ, respectiv a HCJ nr. 134/2012 privind aprobarea ajutorului financiar la înființare pentru deschiderea de noi rute și/sau frecvențe de operare aeriene la Regia Autonomă Aeroportul Internațional Cluj-Napoca, care să fie transmis Comisiei Europene pentru modificarea Deciziei C (2012) 3821/5.06.2012 SA 34050 (2012/N).

---

**7.** Referitor la nenumăratele solicitări în ceea ce privește aprobarea/avizarea rezultatelor proiectului *Studii pentru dezvoltarea infrastructurii de transport intermodal pentru pasageri și marfa la Aeroportul Internațional Cluj-Napoca*, facem următoarele precizări:

- conform Deciziei Comisiei Europene C(2012) 8678 art.1, alin (2) "**Beneficiarul (respectiv RA Aeroportul Cluj-Napoca) trebuie să facă tot ceea ce stă în puterea sa pentru a realiza acțiunea în conformitate cu anexa II (Descrierea acțiunii și bugetul estimat), acționând pe propria sa răspundere**"
- solicitările de avizare nu au avut la bază niciun fundament legal din care să rezulte faptul că obligația de avizare a rezultatelor proiectului cade în sarcina Consiliului Județean Cluj;

Din aspectele formulate mai sus rezultă că responsabilitatea este a R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj astfel că poziția Consiliului Județean Cluj nu este definitivă ci doar cu titlu de recomandare. Putem aprecia astfel că susținerile din memoriu sunt tendențioase și lipsite de orice fundament.

---

**8.** Referitor la finalizarea demersurilor privind garantarea creditului în valoare de 50.000.000 lei precizăm faptul că aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj și-a formulat poziția prin raportul nr.11716,11444,11097/27.06.2014 înaintat conducerii Consiliului Județean, consilierilor județeni, Curții de Conturi a României și Camerei de Conturi Cluj, Direcției Naționale Anticorupție-Serviciul Teritorial Cluj, Autorității Naționale de Reglementare a Achizițiilor Publice, Guvernului României-Corpus de Control al Primului Ministru și Consiliului de Administrație al R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj.

---

**9.** Cu privire la adresa nr. 4197/30.04.2014 înregistrată la sub nr. 8429/30.04.2014 referitoare la demersurile necesare pentru solicitarea alocării fondurilor din partea Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca, ca urmare a disponibilității exprimate de Primarul Municipiului Cluj-Napoca pentru finanțarea obiectivului de investiții "*Sistem balizaj luminos de categoria II ICAO, pe direcția 25 la pista de decolare- aterizare 07-25*" raportat la dispozițiile *Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, menționăm că finanțarea acestuia nu se poate face de la bugetul municipiului Cluj-Napoca, fiind o investiție de interes public județean.

**10.** Referitor la acuzația conform căreia unii reprezentanți ai Consiliului Județean Cluj au blocat inițiativa Aeroportului de a crește veniturile din închirierea unui teren pentru construirea unui parc fotovoltaic, precizăm următoarele:

- Urmare a adresei Aeroportului nr. 10886/12.10.2012, (la care R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj nu face deloc referire), Consiliul Județean Cluj prin adresa nr. 17143/18.10.2014 a comunicat acordul privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren de aproximativ 10 hectare, în vederea proiectării, finanțării, construirii, întreținerii și exploatării unui parc fotovoltaic de producere a energiei electrice cu ajutorul radiației solare în perimetrul aeroportului.
- Totodată s-a precizat necesitatea respectării cadrului legal pentru organizarea licitației, respectiv prevederile art. 1777 - 1823 din Legea privind Codul civil nr. 287/2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii privind bunurile proprietate publică nr. 213/1998, cu modificările și completările ulterioare, cât și ale Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 100/2008 privind aprobarea Procedurii de închiriere a bunurilor imobile, respectiv a spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință, din domeniul public și privat al Județului Cluj, aflate în administrarea Consiliului Județean Cluj, societăților comerciale, regiilor autonome, serviciilor și instituțiilor de sub autoritatea acestuia și a Contractului cadru de închiriere a acestora, cu modificările și completările ulterioare.
- Ulterior, urmare a adresei Aeroportului nr. 238/10.01.2013, prin adresa nr. 521/22.01.2013 s-a reconfirmat cadrul legal pentru închirierea bunurilor imobile din domeniul public și privat al Județului Cluj, respectiv s-au precizat prevederile legale referitoare la autorizarea executării lucrărilor de construcții.
- Astfel, s-a precizat faptul că este necesară emiterea acordului titularului dreptului de proprietate (Județul Cluj), comunicându-se totodată faptul că autoritatea deliberativă (Consiliul Județean Cluj) prin Hotărârea nr. 181 din 28 august 2012 a mandatat Președintele Consiliului Județean Cluj să decidă și să se exprime, în numele și pentru aceasta, cu privire la emiterea acordului susmenționat, prin dispoziție.

De altfel, prevederile legale referitoare la procedura de autorizare trebuiau cunoscute de către reprezentanții Aeroportului, respectiv necesitatea obținerii acordului titularului dreptului de proprietate. **Însă, Aeroportul nu a mai depus nicio solicitare în vederea emiterii Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Cluj, deși acordul proprietarului trebuia să existe anterior demarării licitației publice.** Pentru pasivitatea de care au dat dovadă singurii responsabili sunt reprezentanții acestuia.

**AVÂND ÎN VEDERE CELE DE MAI SUS, CONSIDERĂM CĂ ȘI ACEASTĂ ACUZAȚIE ADUSĂ DE CONDUCEREA AEROPORTULUI ESTE ABUZIVĂ, TENDENȚIOASĂ, VEXATORIE ȘI NEÎNTEMEIATĂ,**

**PREJUDICIILE ADUSE AEROPORTULUI CLUJ NU SUNT NICI MĂCAR SPECIFICATE, NICIDECUM PROBATE SAU CUANTIFICATE.**

---

**AVÂND ÎN VEDERE CELE MENȚIONATE MAI SUS CONSIDERĂM NECESARĂ:**

1. Comunicarea acestui punct de vedere membrilor consiliului de administratie ai R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj pentru a lua act de poziția funcționarilor publici din cadrul Consiliului Județean Cluj, cu solicitarea de a răspunde solicitărilor cuprinse în prezentul înscris
  2. Comunicarea atât a acestui punct de vedere cât și memoriului aeroportului consilierilor județeni pentru informare
  3. Comunicarea punctului de vedere și memoriului aeroportului către Direcția Națională Anticorupție ca documente relevante în anchetele desfășurate în dosarul nr. 4/P/2014, dosarul 78/P/2014
  4. Menționarea că în urma primirii raspunsurilor la diversele adrese privind aspectele sesizate în prezentul punct de vedere ne rezervăm dreptul și obligația de a-l completa cu alte aspecte relevante pentru cele cuprinse în înscris
- 

**Anterior transmiterii prezentului punct de vedere s-au primit unele înscrisuri care se consideră relevante în susținerea acestuia drept urmare sunt redate în continuare:**

1. Adresa nr. 13113/08.07.2014 transmisă de către Consiliul Județean Cluj către R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj care exprimă poziția vicepreședintelui Consiliului Județean Cluj dl. Ioan Oleleu privitor la memoriul înaintat de către conducerea aeroportului (anexa 2.17);
2. Adresa nr. 13252/09.07.2014 transmisă Consiliului Județean Cluj, Instituției Prefectului Județului Cluj și Primăriei municipiului Cluj-Napoca de către Sindicatul Independent al R.A. Aeroportul Cluj-Napoca (anexa 2.18) - care se consideră asimilabilă unui mijloc de presiune asupra funcționarilor publici.

Acord – cadru de servicii  
nr. 151 data 1.10.2007

### Preambul

In temeiul OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006,  
intre

**RA AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Traian Vuia nr. 149 telefon/fax 0264/416702, 0264/416712, număr de înmatriculare J12/3463/92, CIF RO 2882425, cont RO05RNCB 0106026604820001 deschis la BCR Cluj, reprezentată prin David Ciceo– Director General și Corina Florian - Director Economic în calitate de **promitent achizitor**, pe de o parte  
și

**SC IPTANA SA**, cu sediul în București, Bd Dinicu Golescu nr. 38, înregistrată la RC sub nr. J40/1747/1991, CIF RO 1583816, cont nr. RO42RNCB5010000000770001 deschis la BCR Sucursala Sector 1 București, tel. 021/3182000, fax 021/3121416, reprezentată prin Cornel Martincu– Director General și Elisabeta Handra– Director Economic, în calitate de **promitent prestator**, pe de alta parte.

a intervenit prezentul **acord-cadru** în condițiile în care partile promitente rămân neschimbate pe toată durata de desfășurare.

### 2. Obligatiile ale promitentului - prestator

2.1 – Promitentul - prestator se obligă, ca în baza contractelor subsecvente încheiate cu promitentul-achizitor, să presteze serviciile: **“Elaborarea de documentații tehnico-economice pentru extinderea și modernizarea R.A. Aeroportul Cluj-Napoca”** în condițiile convenite în prezentul acord-cadru, după cum urmează:

#### Studii de fezabilitate pentru următoarele obiective:

- Obiectiv nr. 1 Pista de decolare - aterizare la 3500 m
- Obiectiv nr. 2 Cale de rulare
- Obiectiv nr. 3 Bretele de legatură
- Obiectiv nr. 4 Platforme de îmbarcare-debarcare
- Obiectiv nr. 5 Turn de control
- Obiectiv nr. 6 Sisteme pentru iluminare pista de decolare-aterizare
- Obiectiv nr. 7 Sisteme pentru iluminare platforme de îmbarcare-debarcare

#### Studii de fezabilitate pentru următoarele obiective:

- Obiectiv nr. 1 Pista de decolare- aterizare la 3500m
- Obiectiv nr. 2 Cale de rulare
- Obiectiv nr. 3 Bretele de legatură
- Obiectiv nr. 4 Platforme de îmbarcare-debarcare
- Obiectiv nr. 5 Turn de control
- Obiectiv nr. 6 Sisteme pentru iluminare pista de decolare-aterizare
- Obiectiv nr. 7 Sisteme pentru iluminare platforme de îmbarcare-debarcare

#### Proiecte tehnice pentru următoarele obiective:

- Obiectiv nr. 1 Pista de decolare-aterizare la 3500m

**ÎN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL**

- Obiectiv nr. 2 Cale de rulare
- Obiectiv nr. 3 Bretele de legatura
- Obiectiv nr. 4 Platforme de imbarcare-debarcare
- Obiectiv nr. 5 Turn de control
- Obiectiv nr. 6 Sisteme pentru iluminare pista de decolare-aterizare
- Obiectiv nr. 7 Sisteme pentru iluminare platforme de imbarcare-debarcare
- Coduri CPV: 74131110-0 - Servicii de elaborare de studii
- 74131500-1 - Studiu de fezabilitate
- 74233500-6 - Studii tehnice

2.2 – Promitentul - prestator se obliga ca serviciile prestate sa respecte cel putin calitatea prevazuta in propunerea tehnica, anexa la prezentul acord-cadru.

2.3 – Promitentul - prestator se obliga sa nu transfere total sau partial obligatiile asumate prin prezentul acord-cadru.

### **3. Obligatiile ale promitentului - achizitor**

3.1 – Promitentul-achizitor se obliga, ca in baza contractelor subsecvente atribuite promitentului-furnizor, sa achizitioneze serviciile : **“Elaborarea de documentatii tehnico-economice pentru extinderea si modernizarea R.A. Aeroportul Cluj-Napoca “in conditiile convenite in prezentul acord-cadru, dupa cum urmeaza:**

#### **Studii de prefezabilitate pentru urmatoarele obiective:**

- Obiectiv nr. 1 Pista de decolare - aterizare la 3500m
- Obiectiv nr. 2 Cale de rulare
- Obiectiv nr. 3 Bretele de legatura
- Obiectiv nr. 4 Platforme de imbarcare-debarcare
- Obiectiv nr. 5 Turn de control
- Obiectiv nr. 6 Sisteme pentru iluminare pista de decolare-aterizare
- Obiectiv nr. 7 Sisteme pentru iluminare platforme de imbarcare-debarcare

#### **Studii de fezabilitate pentru urmatoarele obiective:**

- Obiectiv nr. 1 Pista de decolare- aterizare la 3500m
- Obiectiv nr. 2 Cale de rulare
- Obiectiv nr. 3 Bretele de legatura
- Obiectiv nr. 4 Platforme de imbarcare-debarcare
- Obiectiv nr. 5 Turn de control
- Obiectiv nr. 6 Sisteme pentru iluminare pista de decolare-aterizare
- Obiectiv nr. 7 Sisteme pentru iluminare platforme de imbarcare-debarcare

#### **Proiecte tehnice pentru urmatoarele obiective:**

- Obiectiv nr. 1 Pista de decolare-aterizare la 3500m
- Obiectiv nr. 2 Cale de rulare
- Obiectiv nr. 3 Bretele de legatura
- Obiectiv nr. 4 Platforme de imbarcare-debarcare
- Obiectiv nr. 5 Turn de control
- Obiectiv nr. 6 Sisteme pentru iluminare pista de decolare-aterizare
- Obiectiv nr. 7 Sisteme pentru iluminare platforme de imbarcare-debarcare

- Coduri CPV: 74131110-0 - Servicii de elaborare de studii
- 74131500-1 - Studiu de fezabilitate
- 74233500-6 - Studii tehnice

**ÎN CONFORMITATE  
CU ORGININALUL**

3.2 – Promitentul-achizitor se obliga să nu inițieze, pe durata prezentului acord-cadru, o nouă procedură de atribuire, atunci când intenționează să achiziționeze produse care fac obiectul prezentului acord-cadru, cu excepția cazului în care promitentul-prestator declara nu mai are capacitatea de a le furniza.

#### 4 Pretul unitar al serviciilor

4.1 Tariful unitar, pentru fiecare documentatie este prezentat in tabelul de mai jos, conform ofertei, la care se adauga cota legala de TVA.

OBIECTIV	VALOARE PROIECTARE (lei, fara TVA)		
	SPF	SF	PT+CS
Ob. nr. 1. Pista de decolare- aterizare la 3500m	274.956	549.912	1.008.171
Ob. nr. 2. Cale de rulare	91.652	183.304	336.057
Ob. nr. 3. Bretele de legatura	128.313	256.625	470.480
Ob. nr. 4. Platforme de imbarcare-debarcare	137.478	274.956	504.085
Ob. nr. 5. Turn de control	201.634	403.269	739.326
Ob. nr. 6 Sisteme pentru iluminare pista de decolare-aterizare	41.243	82.487	151.226
Ob nr. 7. Sisteme pentru iluminare platforme de imbarcare-debarcare	41.243	82.487	151.225

4.2 Pretul total pentru "Elaborarea de documentatii tehnico-economice pentru extinderea si modernizarea R.A. Aeroportul Cluj-Napoca " este 6.110.130 lei, la care se adauga cota legala de TVA.

#### 5. Cantitatea previzionata

5.1 Cantitatea previzionata de servicii ce vor fi furnizate in baza contractelor subsecvente este de minim o documentatie pentru fiecare contract subsecvent.

#### 6. Durata acordului- cadru

6.1 – Durata prezentului acord-cadru este de 48 de luni, incepand de la data de 01.10.2007.

6.2 - Prezentul acord-cadru inceteaza sa produca efecte o data cu momentul stingerii tuturor obligatiilor asumate de catre cele doua parti.

#### 7. Ajustarea tarifului

7.1 – Tariful este ferm, si este cel specificat in propunerea financiara.

**ÎN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL**

**8. Comunicari**

8.1 - (1) Orice comunicare intre parti, referitoare la indeplinirea prezentului acord-cadru, trebuie sa fie transmisa in scris.

(2) Orice document scris trebuie inregistrat atat in momentul transmiterii cat si in momentul primirii.

8.2 - Comunicarile intre parti se pot face si prin telefon, telegrama, telex, fax sau e-mail cu conditia confirmarii in scris a primirii comunicarii.

Partile au inteles sa incheie azi 01.10.2007 prezentul acord-cadru, in doua exemplare, cate unul pentru fiecare parte.

**RA AEROPORTUL GIULI-NAPOCA**

DIRECTOR GENERAL  
David Ciceo

DIRECTOR ECONOMIC  
Corina Florian

DIRECTOR TEHNIC  
Cristian Brisau

CONSILIER JURIDIC  
Mircea Albu



*Handwritten signatures of David Ciceo and Cristian Brisau*

*Handwritten signature of Mircea Albu*

R.A. Napoca  
Pentru: Preventiv  
Data 03.10.07

**SC IPTANA S.A.**

DIRECTOR GENERAL  
Cornel Marinica

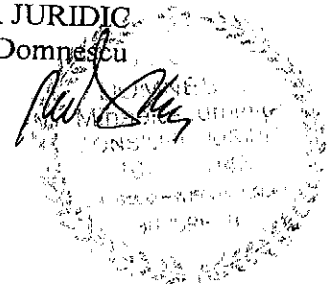
DIRECTOR ECONOMIC  
Elisabeta Handra

SERV. CONTRACTARE  
Dan Barbu

CONSILIER JURIDIC  
Mihaela Domnesticu



*Handwritten signatures of Cornel Marinica and Dan Barbu*



**ÎN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL**

MONITORUL



Contract subsecvent nr. 1 data 2.10.2007

la Acordul – cadru nr. 157 data 1.10.2007  
3954

### Preambul

In temeiul OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, s-a încheiat prezentul contract de prestare de servicii, între

**RA AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Traian Vuia nr. 149 telefon/fax 0264/416702, 0264/416712, număr de înmatriculare J12/3463/92, CIF RO 2882425, cont RO05RNCB 0106026604820001 deschis la BCR Cluj, reprezentată prin Ciceo David – Director General și Florian Corina - Director Economic în calitate de **achizitor**, pe de o parte

și  
**SC IPTANA SA**, cu sediul în București, Bd Dinicu Golescu nr. 38, înregistrată la RC sub nr. J40/1747/1991, CIF RO 1583816, cont nr. RO42RNCB501000000770001 deschis la BCR Sucursala Sector 1 București, tel. 021/3182000, fax 021/3121416, reprezentată prin Cornel Martincu – Director General și Elisabeta Handra – Director Economic, în calitate de **prestator**, pe de alta parte.

### 2. Definiții

2.1 - În prezentul contract următorii termeni vor fi interpretați astfel:

- a. **contract** – reprezintă prezentul contract și toate Anexele sale.
- b. **achizitor și prestator** - partile contractante, așa cum sunt acestea numite în prezentul contract;
- c. **pretul contractului** - pretul plătit prestatorului de către achizitor, în baza contractului, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin contract;
- d. **servicii** - activități a căror prestare fac obiect al contractului;
- e. **produse** - echipamentele, mașinile, utilajele, piesele de schimb și orice alte bunuri cuprinse în anexa/anexele la prezentul contract și pe care prestatorul are obligația de a le furniza aferent serviciilor prestate conform contractului;
- f. **forta majora** - un eveniment mai presus de controlul părților, care nu se datorează greselii sau vinei acestora, care nu putea fi prevăzut la momentul încheierii contractului și care face imposibilă executarea și, respectiv, îndeplinirea contractului; sunt considerate asemenea evenimente: războaie, revoluții, incendii, inundații sau orice alte catastrofe naturale, restricții aparute ca urmare a unei carantine, embargou, enumerarea nefiind exhaustivă ci enunțativă. Nu este considerat forta majora un eveniment asemenea celor de mai sus care, fără a crea o imposibilitate de executare, face extrem de costisitoare executarea obligațiilor uneia din părți;
- j. **zi** - zi calendaristică; **an** - 365 de zile.

### 3. Interpretare

ÎN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL

3.1 In prezentul contract, cu exceptia unei prevederi contrare cuvintele la forma singular vor include forma de plural si vice versa, acolo unde acest lucru este permis de context.

3.2 Termenul "zi" sau "zile" sau orice referire la zile reprezinta zile calendaristice daca nu se specifica in mod diferit.

### ***Clauze obligatorii***

#### ***4. Obiectul principal al contractului***

4.1 - Prestatorul se obliga sa elaboreze documentatia "SPF si SF pentru Pista de decolare aterizare la 3500 m", in perioada/perioadele convenite si in conformitate cu obligatiile asumate prin prezentul contract.

4.2 - Achizitorul se obliga sa plateasca pretul convenit in prezentul contract pentru serviciile prestate.

#### ***5. Pretul contractului***

5.1 Pretul convenit pentru indeplinirea contractului, platibil prestatorului de catre achizitor, conform graficului de plati, este de 824.868 lei( pentru SPF este 274.956 lei, iar pentru SF este 549.912 lei), la care se adauga 156.724,92 TVA.

#### ***6. Durata contractului***

6.1 - Durata prezentului contract este de 30 zile, incepand de la data solicitarii de catre autoritatea contractanta, respectiv de la data semnarii contractului.

6.2 - Prezentul contract inceteaza sa produca efecte odata cu momentul stingerii tuturor obligatiilor asumate de catre cele doua parti.

6.3 -Orice intarziere in ce priveste termenul de executie duce la aplicarea penalitatilor prevazute la art. 11.

#### ***7. Executarea contractului***

7.1 - Executarea contractului incepe dupa constituirea garantiei de buna executie, la data semnarii contractului.

#### ***8. Documentele contractului***

8.1 - Documentele contractului sunt:

- a) Propunerea financiara si propunerea tehnica;
- b) Caietul de sarcini;
- c) Scrisoare de garantie bancara de buna executie daca este cazul;
- d) Fisa de date;
- e) Acordul-cadru pentru elaborarea de documentatii tehnico-economice pentru extinderea si modernizarea R.A. Aeroportul Cluj-Napoca.

#### ***9. Obligatiile principale ale prestatorului***

9.1- Prestatorul se obliga sa presteze serviciile la standardele si sau performantele prezentate in propunerea tehnica, anexa la contract.

**ÎN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL**

**Contract subsecvent nr. 2 din 19.05.2009**  
**4197**  
**la Acordul – cadru nr. 157 data 1.10.2007**

**Preambul**

In temeiul OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, s-a încheiat prezentul contract de prestare de servicii, între

**RA AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Traian Vuia nr. 149 telefon/fax 0264/416702, 0264/416712, număr de înmatriculare J12/3463/92, CIF RO 2882425, cont RO05RNCB 0106026604820001 deschis la BCR Cluj, reprezentată prin Ciceo David – Director General și Florian Corina - Director Economic în calitate de **achizitor**, pe de o parte

și

**SC IPTANA SA**, cu sediul în București, Bd Dinicu Golescu nr. 38, înregistrată la RC sub nr. J40/1747/1991, CIF RO 1583816, cont nr. RO42RNCB5010000000770001 deschis la BCR Sucursala Sector 1 București, tel. 021/3182000, fax 021/3121416, reprezentată prin Cornel Martincu – Director General și Elisabeta Handra – Director Economic, în calitate de **prestator**, pe de alta parte.

**2. Definiții**

2.1 - În prezentul contract următorii termeni vor fi interpretați astfel:

- a. **contract** – reprezintă prezentul contract și toate Anexele sale.
- b. **achizitor și prestator** - părțile contractante, așa cum sunt acestea numite în prezentul contract;
- c. **pretul contractului** - pretul platibil prestatorului de către achizitor, în baza contractului, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin contract;
- d. **servicii** - activități a căror prestare fac obiect al contractului;
- e. **produse** - echipamentele, mașinile, utilajele, piesele de schimb și orice alte bunuri cuprinse în anexa/anexele la prezentul contract și pe care prestatorul are obligația de a le furniza aferent serviciilor prestate conform contractului;
- f. **forta majora** - un eveniment mai presus de controlul părților, care nu se datorează greselii sau vinei acestora, care nu putea fi prevăzut la momentul încheierii contractului și care face imposibilă executarea și, respectiv, îndeplinirea contractului; sunt considerate asemenea evenimente: războaie, revoluții, incendii, inundații sau orice alte catastrofe naturale, restricții aparute ca urmare a unei carantine, embargou, enumerarea nefiind exhaustivă și enunțativă. Nu este considerat forta majora un eveniment asemenea celor de mai sus care, fără a crea o imposibilitate de executare, face extrem de costisitoare executarea obligațiilor uneia din părți;
- j. **zi** - zi calendaristică; **an** - 365 de zile.

**ÎN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL**

## **2. Interpretare**

**3.1** In prezentul contract, cu exceptia unei prevederi contrare cuvintele la forma singular vor include forma de plural si vice versa, acolo unde acest lucru este permis de context.

**3.2** Termenul "zi" sau "zile" sau orice referire la zile reprezinta zile calendaristice daca nu se specifica in mod diferit.

## **Clauze obligatorii**

### **4. Obiectul principal al contractului**

4.1 - Prestatorul se obliga sa elaboreze documentatia "~~PT+CS pentru Pista de decolare, aterizare la 3500 m~~", in perioada/perioadele convenite si in conformitate cu obligatiile asumate prin prezentul contract.

4.2 - Achizitorul se obliga sa plateasca pretul convenit in prezentul contract pentru serviciile prestate.

### **5. Pretul contractului**

5.1 Pretul convenit pentru indeplinirea contractului, platibil prestatorului de catre achizitor, conform graficului de plati, este de 1.008.171 LEI, la care se adauga cota legala de TVA.

### **6. Durata contractului**

6.1 - Durata prezentului contract este de **45 zile**, incepand de la data semnarii contractului.

6.2 - Prezentul contract inceteaza sa produca efecte odata cu momentul stingerii tuturor obligatiilor asumate de catre cele doua parti.

6.3 -Orice intarziere in ce priveste termenul de executie duce la aplicarea penalitatilor prevazute la art. 11.

### **7. Executarea contractului**

7.1 - Executarea contractului incepe dupa constituirea garantiei de buna executie, la data semnarii contractului.

### **8. Documentele contractului**

8.1 - Documentele contractului sunt:

- a) Propunerea financiara si propunerea tehnica;
- b) Caietul de sarcini;
- c) Scrisoare de garantie bancara de buna executie daca este cazul;
- d) Fisa de date;
- e) Acordul-cadru pentru elaborarea de documentatii tehnico-economice pentru extinderea si modernizarea R.A. Aeroportul Cluj-Napoca.

**ÎN CONFORMITATE  
CU ORGINALUL**

**ACT ADITIONAL NR.1/2009  
La contractul subsecvent nr. 2/2009  
La Acordul – cadru nr. 157/2007**

Avand in vedere faptul ca amplasamentul aprobat pentru Pista de decolare aterizare la 3500 m se intersecteaza cu raul Somes, astfel incat este necesara devierea raului pentru executarea in intregime a obiectului contractului,

Partile contractante,

**RA AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA**, cu sediul in Cluj-Napoca, str. Traian Vuia, nr.149, telefon/fax 0264-416702/0264-416712, C.U.I.2882425, CIF RO2882425, cont RO28RNCB2200000002500001 deschis la BCR Cluj, reprezentata prin Director General, Ciceo David si Director Economic, Florian Corina, in calitate de achizitor si

**S.C. IPTANA S.A.**, cu sediul in Bucuresti, bd. Dinicu Golescu nr.38, sector 1,C.U.I. 1583816, C.I.F. RO1583816, certificat de inmatriculare J40/1747/1991, cont RO42RNCB0072049717620001 deschis la BCR Sucursala Sector 1 Bucuresti, tel. 021-3182000, fax 021-3121416, reprezentata prin Director General, Martincu Cornel si Director Economic, Handra Elisabeta, in calitate de prestator, au incheiat prezentul act aditional prin care s-a convenit, de comun acord, ca elaborarea documentatiei de proiectare sa se faca in doua etape:

N.crt.	Denumire etapa	Termen de predare	Pret Lei (exclusiv TVA)
1	Etapa I PT+CS – Pista de decolare aterizare la 2220 m	45 zile de la semnarea contractului	700.000
2	Etapa II Continuare PT+CS – Pista de decolare aterizare pana la 3500 m	45 zile de la punerea la dispozitie a proiectului final pentru devierea raului Somes	308.171
		TOTAL	1.008.171

Celelalte articole prevazute in contractul mai sus mentionat raman neschimbate. Prezentul act aditional a fost incheiat in doua exemplare originale, cate unul pentru fiecare parte contractanta.

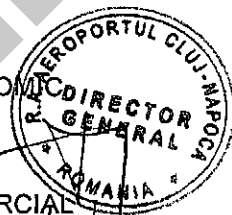
**RA AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA**  
DIRECTOR GENERAL  
Ciceo David

DIRECTOR ECONOMIC  
Florian Corina

DIRECTOR COMERCIAL  
Zanc Gabriela

DIRECTOR TEHNIC  
Brisan Cristian

CONSILIER JURIDIC  
Albu Mircea

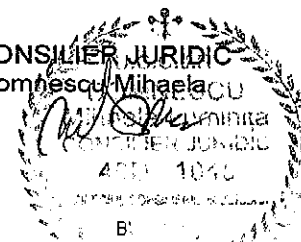


DIRECTOR ECONOMIC  
Handra Elisabeta

SEF SERVICIU CONTRACTARE  
Barbu Dan

CONSILIER JURIDIC  
Domnăscu Mihaela

**ÎN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL**



ANEXA 2.5

SUA

M. R. S. I.

*[Handwritten signature]*

**CONSILIUL JUDETEAN CLUJ**  
**AEROPORTUL International**  
**CLUJ-NAPOCA**

TEL. +40 (0)264 307500  
 TEL. +40 (0)264 416702  
 FAX. +40 (0)264 416712

www.airportcluj.ro Str. Traian Vuia Nr. 149

e mail: office@airportcluj.ro

Nr.: 7544 20.08.2013

Către,

CONSILIUL JUDETEAN CLUJ  
 REGISTRATURA GENERALA  
 Nr. 15479 DIR.  
 Nr. anexe  
 Data 20. AUG. 2013

CONSILIUL JUDETEAN CLUJ

Domnului Președinte HOREA UIOREANU

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
 21.08.13

Spre stiinta :

D-lui Vicepresedinte IOAN OLELEU  
 D-lui Vicepresedinte VAKAR ISTVAN

Referitor la memoriul justificativ privind proiectul de construire a "Pistei de decolare aterizare de 3500m la Aeroportul Cluj-Napoca, corelat cuproiectul de regularizare a Raului Somesul Mic, in conditiile rezolvarii problemei obstacolarii prezentata de centura ocolitoare de Est a municipiului Cluj-Napoca", efectuat de catre SC IPTANA SA, va aducem la cunostinta urmatoarele:

- prin memoriul justificativ privind proiectul mai sus mentionat SC IPTANA SA a creat o falsa problema privind necesitatea demolarii centurii de Est a Municipiului Cluj-Napoca si construirea unui dig de protectie la inundatii fapt, ce ar fi produs Consiliului Judetean Cluj un prejudiciu estimat la peste 6.000.000 de EURO.

Mentionam ca urmare a discutiilor avute cu reprezentantii Directiei Bazinale de Apa Somes Tisa, digul de protectie nu este necesar si de asemenea centura ocolitoare de Est a Municipiului Cluj-Napoca nu reprezinta obstacol pentru etapa a doua a pistei de decolare-aterizare.

Anexam Memoriul Justificativ intocmit de catre SC IPTANA SA, care este eronat.

Cu deosebita stima,

Director General  
 DAVID CICEO



Director Operational  
 POP IULIU

*[Handwritten signature]*

Intocmit: Pop Iuliu

dec. 14 S.C.  
de management J.A.T.  
25.04.2013  
H

ANEXA 2.6.  
628/25.04.2013 J.A.T.



www.airportcluj.ro

Str. Traian Vuia Nr. 14

Nr. 3488 / 24.04.2013

TEL: +40 (0)264 307600  
TEL: +40 (0)264 416702  
FAX: +40 (0)264 416712

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ  
REGISTRATURA GENERALĂ

Nr. 8016 DIR.

Nr. anexe

Data 24. APR. 2013

## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Modificarea suprafețelor de mișcare pentru creșterea distanțelor declarate și optimizarea operării aeronavelor pe pista de decolare-aterizare 07-25 a Aeroportului Internațional Cluj-Napoca".**

Prezentul Studiu de Fezabilitate cuprinde elementele de infrastructură aeroportuară necesar a fi edificate pentru operarea la capacitate maximă pe noua pistă de decolare-aterizare 07-25, în lungime de 2100m, la Aeroportul Internațional Cluj-Napoca. Totodată acest studiu cuprinde și actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Pistă de decolare-aterizare de 3.500m - Etapa I și suprafețe de mișcare aferente la Aeroportul Internațional Cluj-Napoca", aprobați prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 28 din 27 ianuarie 2011.

Luând în considerare următoarele:

- necesitatea de îmbunătățire a distanțelor declarate ale noii piste de decolare-aterizare 07-25 în conformitate cu prevederile avizului nr. 2905/94 din 14 martie 2013, emis de către Autoritatea Aeronautică Civilă Română pentru operarea la capacitatea maximă a pistei de decolare-aterizare
- îndeplinirea cerințelor de operare în condiții de siguranță prevăzute în Doc ICAO 9859 ediția în vigoare;
- cerințele ROMATSA pentru furnizarea de servicii de trafic aerian cu respectarea condițiilor de siguranță;
- cerințele prevăzute în Anexa 14 ICAO precum și în Reglementarea Aeronautică Civilă Română RACR - AD - PETA, Proiectarea și exploatarea tehnică a aerodromurilor privind:
  - îmbunătățirea semnificativă a caracteristicilor tehnice și a distanțelor declarate pentru noua pistă;
  - asigurarea caracteristicilor tehnice și a condițiilor de operare în siguranță pentru aeronavele de tip E;
  - îndeplinirea cerințelor companiilor aeriene care pentru operare solicită o suprafață de mișcare cu o capacitate portantă mai mare decât cea de care dispune aeroportul la ora actuală;
  - asigurarea condițiilor de operare pe aeroport, fără întreruperea traficului aerian, pe perioada realizării conectării Etapei a II-a a pistei de decolare-aterizare cu pista realizată în Etapa I;
  - operarea pe aeroport astfel încât să nu mai fie necesară revenirea la operarea pe pista veche;

- asigurarea etapizării optime a lucrărilor de construcție a pistei de 3.500, Etapa I cu Etapa II;
  - solicitările din partea operatorilor aerieni cu care se află în negocieri Aeroportul Internațional Cluj-Napoca pentru anumiți parametri tehnici ai suprafețelor de mișcare;
  - circumstanțele neprevăzute privind exproprierea terenurilor;
  - circumstanțele neprevăzute privind natura terenului de fundare, apărute pe parcursul execuției lucrărilor – încadrarea acestuia în categoria geotehnică 3, ceea ce corespunde unui risc geotehnic major;
  - circumstanțele neprevăzute privind consolidarea suplimentară a terenului de fundare pentru a corespunde capacității portante a structurii rutiere proiectate;
  - riscul încetării operării anumitor companii aeriene de pe Aeroportul Internațional Cluj-Napoca și relocării de trafic aerian pe aeroporturile concurente;
  - neînceperea executării contractului încheiat de către Administrația Bazinală de Apă Someș Tisa pentru amenajarea râului Someșul Mic cu SC SOCOT SA cu efecte directe asupra lucrărilor de execuție la pista aeroportului;
  - amplasamentul noii piste situat în zonă inundabilă, fapt care necesită lucrări hidrotehnice de protecție împotriva inundațiilor a infrastructurii existente și a noii piste de decolare-aterizare și garantarea măsurilor de reducere a riscului de inundații a noii piste;
- sunt necesare realizarea de urgență a următoarelor elemente de infrastructură aeroportuară:

### **1. Construirea căii de rulare Foxtrot**

Necesitatea construirii căii de rulare Foxtrot reiese din faptul că racordarea inițială a noii piste de decolare-aterizare cu actuala infrastructură aeroportuară era prevăzută printr-o cale de rulare Echo care intersecta pista la 60 de m de capătul fizic al acesteia. Acest fapt aduce un deserviciu major operării pe noua pistă cu aeronavă maximală a categoriei C, de tipul Boeing 737 seria 800 sau similare.

Prin construirea noii căi de rulare Foxtrot, se renunță la vechea cale de rulare Echo, iar conectarea pistei cu infrastructura actuală este realizată din capătul fizic al acesteia. În acest sens se obține o distanță disponibilă la decolare mai mare, fapt care asigură operarea pe noua pistă cu aeronavă maximală de categoria C de tipul Boeing 737 seria 800.

Totodată prin creșterea distanțelor declarate ale pistei se va elimina riscul ca unele zboruri să fie anulate din condiții meteorologice nefavorabile (exemplu: zborurile anulate pe direcția Munchen, de către compania aeriană Lufthansa).

Calea de rulare Foxtrot va avea o lungime de 86,25m, o lățime de 25 m și va fi prevăzută cu acostamente de minim 10,5m. Lățimea căii de rulare și lățimea acostamentelor au fost calculate în funcție de cinematica aeronavei Boeing 747 seria 400 și cu respectarea reglementărilor aeronautice civile române, precum și a normelor internaționale. Portanța proiectată a căii de rulare este de PCN 105/R/D/W/T.

### **2. Construirea de acostamente pentru calea de rulare Golf**

Conform reglementării aeronautice civile române privind proiectarea și exploatarea tehnică a aerodromurilor RACR-AD-PETA, editia 1/2008 și a normelor ICAO, în banda pistei și a căilor de rulare nu trebuie să existe obstacole. Deasemenea este specificată necesitatea prevederii



acestora cu acostamente pentru protejarea motoarelor aeronavelor pe timpul rularii pe calea de rulare în vederea operării pe pista de decolare-aterizare.

Pentru operarea cu aeronave de categorie D și E pe calea de rulare Golf în momentul finalizării Etapei a II-a a pistei de decolare-aterizate 07-25, fără întreruperea operării pe aceasta și implicit pe pista de decolare aterizare, este necesară construirea în aceasta fază a acostamentelor aferente. Construirea acestora pe parcursul realizării Etapei a II-a nu va putea fi posibilă sub traficul aerian de pe noua pistă, utilaje de construcție reprezentând obstacole în banda de siguranță a căii de rulare și pistei de decolare-aterizare.

Acostamentele vor fi construite simetric, de o parte și de alta a căii de rulare, și vor avea o lățime de 10,5 m

### **3. Construirea unei porțiuni de 90 de m din Etapa a II-a de realizare a noii piste**

Pentru a preveni suspendarea traficului aerian pe noua pistă de decolare-aterizare în momentul construirii Etapei a II-a de extindere a pistei de decolare-aterizare 07-25, este necesară construirea unei porțiuni de pistă de 90m spre est. Această porțiune va fi construită în prelungirea platformei antisuflu de pe direcția 25 și va putea fi folosită la operare pe pista construită în Etapa I ca și prelungire de oprire pentru aeronave.

În cazul în care această porțiune de pistă nu va fi executată în această etapă, va fi necesară întreruperea traficului aerian pe o perioadă de timp semnificativă, perioadă în care companiile aeriene vor reloca total sau parțial zborurile pe alte aeroporturi învecinate. Acest lucru ar genera și pierderi financiare semnificative și va avea un impact negativ major asupra dezvoltării ulterioare a aeroportului și a județului Cluj. Odată cu relocarea companiilor aeriene pe alte aeroporturi învecinate va exista și un trend investițional către județele vecine, care pot asigura facilități de transport superioare județului Cluj.

Caracteristicile porțiunii de 90 de m vor fi similare cu cele ale pistei de decolare-aterizare întrucât aceasta porțiune va face parte din pista de decolare aterizare (la finalul Etapei a II-a). Lățimea porțiunii va fi de 45 m și acostamente de 7,5 m, iar capacitatea portantă a structurii este PCN 105/R/D/W/T.

### **4. Construirea unei platforme Apron 4**

Pe parcursul derularii proiectului de edificare a Etapei I, ca urmare a solicitărilor venite din partea unor companii aeriene de a opera pe aeroport cu aeronave maximele de categoria C, de tipul Boeing 737 seria 800 care necesită o capacitate portantă superioară infrastructurii în exploatare de care dispune Aeroportul Cluj-Napoca este necesară construirea unei platforme pentru o poziție de staționare a acestui tip de aeronavă.

Actualele căi de rulare care conectează pista de decolare-aterizare cu platforma de îmbarcare-debarcare nu au portanța suficientă pentru operarea pe acestea cu aeronave maximele de categorie C.

În acest sens s-a avut în vedere creșterea numărului de locuri de parcare pentru aeronave prin construirea unei platforme de îmbarcare-debarcare pentru staționarea unei aeronave Boeing 737 seria 800W, pentru a veni în întâmpinarea solicitărilor primite din partea unor companii aeriene, obiectiv ce va genera o creștere a traficului aerian și va da posibilitatea ca aeroportul să devină bază operațională și pentru alte companii aeriene.

Această platformă de îmbarcare - debarcare va avea dimensiunile de 75m x 60m, va fi situată adiacent căii de rulare GOLF cu acces direct din aceasta și este o componentă a viitoarei platforme de îmbarcare - debarcare care va deservi aeronave de tip D și E, inclusiv aeronave Boeing 747 seria 400 (programată a fi construită în Etapa a II-a de realizare a pistei de decolare-aterizare 07-25).

#### **5. Sistematizare zonei critice a echipamentelor de radionavigație ILS LLZ 25**

În urma ședințelor de lucru cu ROMATSA, pentru ca pista de decolare-aterizare 07-25 să poată fi utilizată pentru zbor instrumental (IFR) este absolut necesar să fie instalat un sistem de apropiere ILS (Instrumental Landing System) compus dintr-un ansamblu de două antene GP (Glide Path) și LLZ (localizer). Pentru a funcționa, acest sistem are nevoie de o sistematizare corespunzătoare a terenului în zonele critice.

Având în vedere necesitatea funcționării în parametrii corespunzător a echipamentelor ILS-LLZ 25 este necesară asigurarea unei sistematizări pe verticală cu pantă unică de 0,5% de la nord la sud, iar în profil longitudinal o pantă descrescătoare de 0,1% de la vest la est. Suprafața de teren care necesită sistematizare este de 266,5 m lungime și 120 m lățime, aceasta urmând a fi înierbată la finalizarea lucrărilor.

#### **6. Drum perimetral de securitate pe partea de Nord**

Pentru un nivel sporit de securitate, normativele privind securitatea aeroportuară, impun amenajarea unui drum în interiorul perimetrului aeroportuar - drum perimetral de securitate destinat patrulelor de securitate și personalului de întreținere.

Ca urmare a extinderii perimetrului aeroportului și construirea noii piste de decolare-aterizare 07-25, este necesară reconfigurarea traseului drumului de securitate, conform noului perimetru, ținând cont de drumul perimetral existent și restricțiile prevăzute în normativele Autorității Aeronautice Civile Române. Totodată acest drum perimetral este necesar pentru facilitarea accesului la posturile de transformare P.T. 15 și P.T.16 care deservește instalațiile electrice și de balizaj aferente noii piste.

Drumul perimetral de securitate studiat, conform măsurătorilor din teren, va avea o lungime de 3675 m, lățimea de 4,0 m și vor fi prevăzute 10 platforme de încrucișare (alveole), la distanța între ele de aprox. 400 m. Platformele vor avea forma trapezoidală cu lățimea de 2 m, baza mare de 40m și baza mică de 20 m. Traseul drumului urmărește conturul terenului aflat în proprietatea aeroportului la o distanță de aprox. 10 m în interiorul perimetrului.

## 7. Lucrări hidrotehnice de protecție împotriva inundațiilor

Având în vedere execuția decalată în timp a proiectului privind amenajarea și regularizarea râului Someșul Mic și a afluenților săi, pâraurile Becaș, Murătorii și Zăpodie în municipiul Cluj-Napoca cu proiectul de construire a noii piste de decolare aterizare, fapt care crează o breșă în sistemul de protecție împotriva inundațiilor a amplasamentului noii piste de decolare-aterizare, se impune execuția unor lucrări hidrotehnice pentru asigurarea protecției împotriva inundațiilor a amplasamentului noii piste de decolare-aterizare.

Aceste lucrări sunt necesare pentru evitarea riscului de inundare a amplasamentului aeroportuar și respectarea prevederilor legislației în vigoare în ceea ce privește regimul construcțiilor în zonele inundabile. Până la finalizarea amenajării râului Someșul Mic și a afluenților săi statutul terenului este de zonă inundabilă, fiind necesare executarea unor lucrări hidrotehnice de protecție.

În consecință se propun a se executa lucrări hidrotehnice de completare a digurilor existente pentru asigurarea protecției împotriva inundațiilor a amplasamentului aeroportuar. Lucrările hidrotehnice constau în realizarea de diguri de protecție și rigole pentru colectarea apelor meteorice.

Având în vedere cele menționate anterior, valoarea totală a lucrărilor prezentate anterior și a actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Pistă de decolare-aterizare de 3500m, Etapa I și suprafețe de mișcare aferente” este de:

- **234.866,36 mii lei (exclus T.V.A.)**

Această sumă cuprinde valoarea contractului de bază, valoarea lucrărilor suplimentare achiziționate până în prezent pentru consolidarea terenului de fundare, datorită încadrării acestuia în clasa geotehnică 3 – risc geotehnic ridicat, valoarea elementelor de infrastructură aeroportuară, precum și de securitate și protecție împotriva inundațiilor noi prezentate anterior, valoarea cheltuielilor de finanțare calculată, actualizarea prețurilor contractului, precum și valoarea asistenței tehnice necesară derulării proiectului de execuție.

La determinarea valorii totale s-au avut în vedere următoarele:

- Se vor emite Bilete la Ordin începând cu data de 01.01.2014, până în trim IV 2016 inclusiv, scadența acestora fiind trimestrială.
- La facturile emise la contractul de baza, dobânda s-a calculat de la 90 zile de la data emiterii acestora iar la facturile emise la lucrarile suplimentare dobânda s-a calculat de la 30 zile de la data emiterii acestora.
- Dobânda anuală efectivă (DAE) utilizată este de 11%.
- De la data de 01.01.2014, dobânda s-a calculat la valoarea principalului, în funcție de numărul de zile de la data emiterii fiecărui Bilet la Ordin și până la scadența acestuia.
- La actualizarea pretului contractului, s-au utilizat coeficienții de ajustare a materialelor de construcție utilizate, a carburantului și a manoperei, conform ultimilor indici publicați oficial de către Institutul Național de Statistică. Actualizarea s-a aplicat asupra restului rămas de executat după primele 12 luni de la data începerii executării contractului, asupra lucrarilor suplimentare contractate și a lucrarilor suplimentare noi.

Noile lucrări de infrastructură aeroportuară sunt lucrări adiționale care nu au fost incluse în contractul inițial, dar datorită circumstanțelor imprevizibile apărute pe parcursul execuției lucrărilor la pistă conform celor menționate au devenit necesare pentru îndeplinirea contractului în cauză.

Luând în considerare necesitatea lucrărilor suplimentare pentru motivele tehnice, economice și comerciale evidențiate anterior, se impune aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în conformitate cu prevederile art. 252 lit.j din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările anterioare.

**Director General**  
**David Ciceo**

**Director Economic**  
**Corina Florian**

**Director Tehnic**  
**Petru Mocean**

**Director Operational**  
**Iuliu Pop**

**Director Comercial**  
**Gabriela Zanc**

**Consilier Juridic**  
**Vlad Todoran**



monitorul.ro

Întocmit: Șef Birou Investiții  
Flaviu COSTE



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL din 21.05.2013

sedinta Comisie TEHNICO-ECONOMICA pentru avizarea documentației  
tehnico-economice pentru obiectele de investiții :

*I- "Modificarea suprafetelor de miscare pentru cresterea distantelor declarate si optimizarea operarii aeronavelor pe pista de decolare-aterizare 07-25 a Aeroportului International Cluj-Napoca;*

*II- "Amenajarea Centrului de Coordonare si Interventii" Cluj-Napoca B-dul 21 Dec. 1989 nr.71;*

Participa membrii comisiei numiți prin Dispozitia nr.130/20.05.2013 a Președintelui Consiliului Județean,

**PRESEDINTE:** Ioan Oleleu- vicepreședinte- Consiliul Județean Cluj

**MEMBRII :** Ioan Petran- consilier județean  
Lörinczi Zoltán László- consilier județean  
Horațiu Cătărig- consilier județean  
Husar Axente- consilier județean  
Mariana Ratiu- director executiv- Consiliul Județean Cluj  
Simona Tatomir-director general - Consiliul Județean Cluj  
Sanda Oltean- arhitect sef Judetul Cluj  
Simona Gaci- secretarul Județului Cluj

**SECRETARIAT:** Serviciul Lucrări și Achiziții Publice

**INVITAȚI:** dl. Dan Canta – consilier județean  
dl. Alexandru Crețu - șef serviciu Lucrări și Achiziții Publice  
*Reprezentanți beneficiar: Aeroportul Internațional Cluj-Napoca:*  
- Pop Iuliu – director operațional  
- Zanc Gabriela – director comercial  
- Petru Mocean – director tehnic  
- Corina Florian – director economic  
- Flaviu Coste – sef birou investitii

**Ordinea de zi:**

PUNCTUL I: Aprobarea indicatorilor tehnico-econimici ai Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investitii: *"Modificarea suprafetelor de miscare pentru cresterea distantelor declarate si optimizarea operarii aeronavelor pe pista de decolare-aterizare 07-25 a Aeroportului International Cluj-Napoca"*

PUNCTUL II: Aprobarea indicatorilor tehnico-econimici la documentatia DALI *"Amenajarea Centrului de Coordonare si Interventii" Cluj-Napoca B-dul 21 Dec.1989 nr.71.*

**PUNCTUL I de pe ordinea de zi:** Aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investitii: *"Modificarea suprafetelor de miscare pentru cresterea distantelor declarate si optimizarea operarii aeronavelor pe pista de decolare-aterizare 07-25 a Aeroportului International Cluj-Napoca"*.

**D-l. Ioan Oleleu**, presedinte al comisiei, prezinta situatia existenta si face o sinteza a lucrarilor noi propuse de catre Aeroportul Cluj in vederea reactualizarii S.F.

### **1. Construirea caii de rulare Foxtrot**

Se modifica conform plansei prezentate.

**Mariana Ratiu:** Se renunta la calea de rulare eco si financiar ? Sa se prezinte o expertiza pentru noua solutie renuntarea la cea initiala.

**Flaviu Coste:** Noua configuratie a caii este de tipul Foxtrot . Initial se racorda perpendicular pe pista, calea de rulare initiala se pastreaza si se continua...

**D-l. Ioan Oleleu** Intrebari?

Costuri suplimentare ? 3 mil de lei aproximativ.

**Axente Husar:** Consideram un lucru bun.

**H.Cătărig:** D.p.v. tehnic am inteles si sunt de acord , din punct de vedere economic nu sunt.

### **2. Construirea de acostamente pentru calea de rulare Golf**

Se prezintă planșele se explică detaliile tehnice. Aplicabila pistei de 3500.

Când s-a început la 3.500 m erau in discuție .

**Flaviu Coste:** S-au eliminat din costuri și s-au făcut adaptări pentru pista de 2100 m

### **3. I.O. Clarificari privind digurile pct 7. Lucrari hidrotehnice de protectie impotriva inundatiilor**

Putem primi asigurari ca nu vor fi inundatii pe zona aeroportului ?

**D-l. Canta** prezintă soluții.

Se face precizarea că lucrările sunt asigurate 0,1% pericol de inundații...

Se discută despre regularizarea cursului de apă (pârâu Murători, Becaș, Zăpodie, și Someș);

**D-l Canta** – în calitate de director **Concluzie: Nu există o problemă de inundabilitate a aeroportului d.p.v.al Apelor Române.** Amenajarea /regularizarea unui curs de apă se face pe zona de izvorâre și acestea sunt incluse în programele Apelor Române.

**Gabriela Zanc:** Când se finalizeaza acestea\_?

**Flaviu Coste:** Noi am propus acestea pentru considerentul că există un risc de inundabilitate pe zona in care se fac lucrările.

Ca urmare a discuțiilor purtate s-a decis: se va face o solicitare oficială catre Apele Române pentru obținerea unui punct de vedere oficial privind acest aspect.

**D-l Canta** – precizează că nu există riscul de inundabilitate, debitele puse in discuție sunt supraestimate în realitate acestea fiind mult mai mici.

**D-l. Ioan Oleleu** – se va scoate de pe ordinea de zi și valoric, nu se mai ia in discuție, în prezenta ședință de comisie.

*H. Cătărig*

Nr. 2420/16.03.201

**Ref: Clarificare contract de achiziție publică "Pista de decolare-aterizare de 3500 m Etapa I si suprafete de miscare aferente "**

Vă transmitem alăturat raspuns la clarificările solicitate de catre operatorii economici privind documentatia de atribuire pentru licitatia deschisa avand ca obiect atribuirea contractului de achiziție publică "Pista de decolare-aterizare de 3500 m Etapa I si suprafete de miscare aferente":

**Întrebare:** In conformitate cu prevederile cuprinse in Sectiunea IV – caiet de sarcini, pct.1.7.- Consideratii Generale, se solicita citam „Ofertantul castigator va obtine Autorizatia de Construire pentru lucrarile de constructii montaj si toate avizele si acordurile necesare derularii lucrarilor pe cheltuiala proprie. Documentatiile necesare obtinerii avizelor, acordurilor si a Autorizatiei de Construire vor fi cuprinse in Formular F1- Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, pct.5, cap. 3.2 – Obtinere de avize, acorduri, autorizatii. Ofertantul desemnat castigator va intocmi si transmite beneficiarului toate documentele/rapoartele/situatiile necesare in implementarea proiectului”.

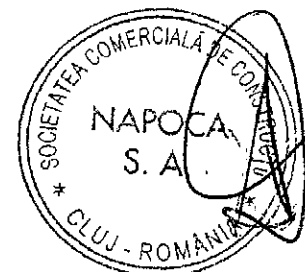
Va rugam sa precizati /nominalizati exact, care sunt toate avizele si acordurile pentru care ofertantul castigator trebuie sa intocmeasca documentatiile necesare obtinerii acestora si sa precizati totodata, daca in formularul F1- Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, pct.5, cap. 3.2 –Obtinere de avize, acorduri, autorizatii, se cuprind costurile privind elaborarea documentatiilor tehnice pentru avize/acorduri si a Autorizatiei de Construire (DTAC). De asemenea va rugam sa precizati daca la costurile aferente elaborarii documentatiilor se adauga si cheltuielile aferente obtinerii avizelor, acordurilor si a Autorizatiei de Construire de la autoritatile competente.

Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor, Certificatul de Urbanism, in cazul in care acesta a fost obtinut si este in termen de valabilitate si sa precizati daca documentatiile tehnice pentru obtinerea avizelor si acordurilor ce trebuie elaborate si obtinute, sunt numai cele prevazute in acest Certificat de Urbanism. In cazul in care acest certificat nu a fost obtinut sa nominalizati exact care sunt avizele, acordurile si autorizatiile pentru care ofertantii vor prevedea costurile aferente, atat pentru intocmirea documentatiilor cat si pentru obtinerea acestora.

**Răspuns:** Autoritatea contractanta pune la dispozitia operatorilor economici Certificatul de urbanism care este atasat prezentei clarificari. Operatorii economici au obligatia de a obtine toate autorizatiile si avizele prevazute de legislatia in domeniu, necesare inceperii executiei lucrarilor si pe parcursul derularii lucrarilor. Toate costurile aferente acestora vor fi precizate in Formularul F1.

IN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL

000040



**Întrebare:** In conformitate cu prevederile cuprinse in Sectiunea IV – caiet de sarcini, pct.1.7.- Consideratii generale, se solicita citam „Ofertantul castigator va intocmi detaliile de executie pe cheltuiala proprie, acestea vor fi elaborate astfel incat sa nu modifice cantitatile initiale prevazute in documentatia de licitatie. Costurile privind proiectarea detaliilor de executie vor fi cuprinse in formularul F1 – Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, pct.5, cap.3.3 – Proiectare”, corelat cu prevederile din formularul 17 – Durata de realizare a detaliilor de executie, unde se solicita citam „Se va prezenta perioada de timp de realizare a Proiectului tehnic precum si modul in care este indeplinita aceasta perioada de timp.”

Va rugam sa precizati, daca autoritatea contractanta va preda ofertantului castigator Proiectul tehnic elaborat de S.C. IPTANA S.A. Bucuresti, verificat de verificatorii de proiecte atestati MLPTL si sa precizati numarul de exemplare in care acesta se preda executantului.

De asemenea, va rugam sa clarificati ce detalii de executie va elabora ofertantul castigator si/sau daca aceste detalii se elaboreaza acolo unde este cazul, adica Proiectul tehnic nu este suficient de complet. De asemenea sa clarificati daca solicitati detalii de executie anterior executarii lucrarilor si/sau daca acestea vor fi atasate situatiilor de lucrari lunare real executate.

**Răspuns:** Autoritatea contractanta va pune la dispozitia ofertantului castigator un exemplar din Proiectul tehnic elaborat de S.C. Iptana S.A. verificat de verificatorii de proiecte atestati MLPTL. Operatorul castigator are obligatia de a elabora detaliile de executie necesare derularii lucrarilor si care nu sunt incluse in proiectul tehnic. Aceste detalii vor fi transmise spre aprobare autoritatii contractante.

In cadrul ofertei, operatorii economici vor depune si Formularul 17, anexat prezentei, privind durata de realizare a detaliilor de executie.

Cu stimă,

Director General  
David CICEO



Director Comercial  
Gabriela Zanc

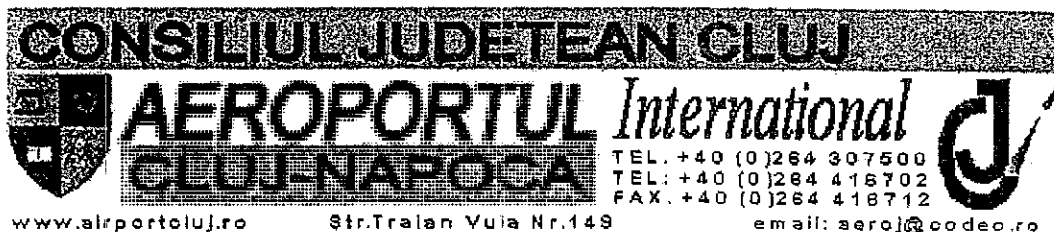
Birou Achiziții Publice  
Andreea PĂCURAR

IN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL

000041







Nr. 2610 / 21.03.2011

**Ref: Clarificare contract de achiziție publică "Pista de decolare-aterizare de 3500 m Etapa I si suprafete de miscare aferente"**

Vă transmitem alăturat raspuns la clarificările solicitate de catre operatorii economici privind documentatia de atribuire pentru licitatia deschisa avand ca obiect atribuirea contractului de achiziție publică "Pista de decolare-aterizare de 3500 m Etapa I si suprafete de miscare aferente":

**Întrebare: 1.** Desi, la cap.II.1.2, pct d) din fisa de date si din anuntul publicat pe SEAP se precizeaza ca obiectul licitatiei este „executie” de lucrari, la alte capitole sau articole din clauze contractuale, sunt prevazute cerinte obligatorii privind proiectarea. Astfel,

- La cap.IV.4, pct 1.4 – se cere ca ofertantul sa detina autorizatii AACR „pentru proiectare in domeniul infrastructurilor aeroportuare...”
- La cap.IV.4, pct 3.3 – se cere nominalizarea „responsabilului cu proiectarea detaliilor de executie (DDE)...”
- La cap.V.6 – se mentioneaza ca „propunerea tehnica va fi structurata pentru proiectare si executie” si ca „detaliile de executie vor fi elaborate pe baza proiectului tehnic...”
- La art. 14.3, alin. (5), din clauzele contractuale se cere ca „elaborarea detaliilor de executie de catre executant...”, etc.

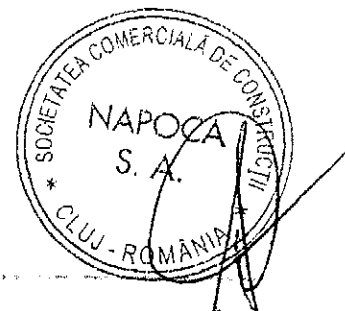
Avand in vedere obiectul licitatiei (cap.II.1.2), consideram ca toate cerintele referitoare la proiectare, din fisa sau clauze contractuale, ar trebui eliminate. In cazul in care acestea se vor mentine va rugam sa detaliati ce parti sau atributii de proiectare revin executantului, deoarece conform art. 14.3, alin. (2) din clauzele contractuale documentatia va fi asigurata de achizitor.

**Răspuns:** Avand in vedere solicitarea dumneavoastra va informam ca detaliile de executie, elaborate in conditiile legii și verificate pentru cerințele esențiale de calitate în construcții de către verificatori tehnici atestați în condițiile legii, detaliaza proiectul tehnic, in vederea executării lucrărilor de construcții autorizate. In conformitate cu Legea nr. 50 din 1991, art. 7, alin. (4), executarea lucrărilor de construcții se poate face numai pe baza proiectului tehnic și a detaliilor de executie.

Conform caietului de sarcini, cap. II, subcap. 2.1 Lucrarile si serviciile solicitate, detaliile de executie vor fi realizate de catre ofertantul desemnat castigator pe masura derularii lucrarilor de executie si vor fi elaborate astfel incit sa nu modifice cantitatile initiale prevazute in documentatia de atribuire.

**IN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL**

000049



In consecinta, cerintele referitoare la detaliile de executie nu pot fi eliminate.

**Întrebare: 2.** Referitor la art.20 – Modalitati de plata, in clauzele contractuale, si la raspunsul la clarificarile din adresa nr. 2088/07.03.2011, va solicitam sa explicati si sa exemplificati de ce se va face „plata aferenta investitiei in mod esalonat, in rate trimestriale egale, pe o perioada maxima de 3 ani, in termen de 90 zile de la data emiterii primei facturi...”?

In raspunsul la solicitarea noastra va rugam sa aveti in vedere urmatoarele:

- Conform precizarilor de la cap. Ie – sursa de finantare, achizitorul are asigurata finantarea, deci nu sunt motive ca plata sa se extinda pe 3 ani;
- Presupunand ca executia va dura 12 luni, conf. cap.II.1.4, factura emisa pentru ultimele 3 luni poate fi platita dupa 90 zile in al doilea an de plan. O esalonare a platilor pentru al 3-lea an ar insemna incalcarea reglementarilor privind inchiderea financiara a anului de plan sau de executie;
- Ce inseamna rate trimestriale egale, care este valoarea lor? Ratele nu sunt egale cu valoarea lucrarilor executate intr-un trimestru?

**Răspuns:** Conform prevederilor Hotararii nr. 28 din 27 ianuarie 2011 a Consiliului Judetean Cluj, art. 1, finantarea investitiei se va asigura prin alocari de sume din bugetul judetului Cluj, iar plata aferenta acesteia se va face esalonat, in rate trimestriale egale, pe o perioada de maxim 3 ani.

Avand in vedere Clauzele contractuale obligatorii, art. 20 Modalitati de plata, pct. 20.1, plata se va face in mod esalonat, in rate trimestriale egale, pe o perioada maxima de 3 ani, in termen de 90 de zile de la data emiterii primei facturi. Plata se face pe baza situatiilor de lucrari verificate si acceptate de beneficiar.

Valoarea ratelor se va putea calcula numai dupa atribuirea contractului de achizitie publica avand in vedere valoarea lucrarilor ofertata de operatorul castigator.

**Întrebare: 3.** La cap. II.1.4 se mentioneaza ca durata contractului de achizitie (egala cu durata de executie de 12 luni + durata garantiei de buna executie) este de 3 ani (36 luni), in timp ce, la cap. V.6, pct. 3 si art. 19.1 de conditiile de contractare se precizeaza ca durata de garantie este de 36 luni. Care sunt duratele de executie si de garantie corecte cerute?

**Răspuns:** Durata contractului de achizitie publica este de maximum 3 ani, din care durata de executie a lucrarilor este de maximum 12 luni. Perioada de garantie tehnica a lucrarilor este de 36 luni si nu este inclusa in durata contractului de achizitie publica. Perioada de garantie curge de la data receptiei la terminarea lucrarilor si pana la receptia finala.

**Întrebare: 4.** La cap. IV.4, punctul 2 – Experienta similara, se cere ca ofertantul sa prezinte cel putin un contract, finalizat in ultimii 5 ani, in valoare de 4.258.500 RON (1 milion EURO), avand ca obiect „Executia de suprafete de miscare aeroportuare sau reabilitari la suprafetele de miscare aeroportuare, lucrari de constructie in domeniul infrastructurii de transport rutier”.

Avand in vedere ca lucrarile de drumuri sunt lucrari din „domeniul infrastructurii de transport rutier”, va rugam sa precizati daca putem prezenta ca experienta similara, un contract de reabilitare sau modernizare drum national sau judetean?

**Răspuns:** Conform Fisei de date, cap. IV, subcap. IV.4, pct. 2 Experienta similara, Se vor lua in considerare doar contractele care au avut ca obiect executia de suprafete de miscare aeroportuare sau

IN CONFORMITATE  
CU ORIGINALUL

000050





ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN

Nr. 15.336/15.479/15.494/15.511/22.08.2013

CĂTRE,

**REGIA AUTONOMĂ AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA**  
**În atenția Domnului Director David CICEO**

Urmare adreselor dumneavoastră înregistrate la Consiliul Județean Cluj cu numerele de mai sus, vă comunicăm următoarele:

Referitor la procedura de negociere organizată de autoritatea contractantă R.A. Aeroportul Cluj - Napoca conform prevederilor art. 252 lit. b) din OUG nr. 34/2006, întreaga responsabilitate revine autorității contractante, respectiv R.A. Aeroportul Cluj-Napoca.

În ceea ce privește documentația de atribuire care a stat la baza procedurii de negociere menționate de dvs, vă comunicăm următoarele:

- **documentația de atribuire** ce a stat la baza procedurii de negociere, raportată la relațiile contractuale, existente în prezent, ce privesc realizarea obiectivului Pista de decolare aterizare 3500 m - etapa I, **trebuie să fie întocmită/avizată de proiectantul general S.C. Iptana S.A.**

*Poziția Consiliului Județean Cluj vis a vis de toate aspectele semnalate cu ocazia sesiunilor de lucru, este condiționată atât de respectarea întregii legislații în vigoare cât și a prevederilor contractelor aflate în desfășurare, plecând de la faptul că întreaga responsabilitate pentru implementarea tuturor proiectelor ce vizează activitatea, respectiv dezvoltarea Aeroportului Cluj - Napoca, revine R.A. Aeroportul Cluj - Napoca.*

PREȘEDINTE

HOREA - DORIN UIOREANU

Întocmit: Grup de lucru, cf Dispoziției nr. 162/2013  
Vicepreședinte : Ioan Oleleu  
Secretar al Județului: Simona Gaci  
Director general : Simona Tatomiș  
Director executiv : Mariana Rațiu  
Director executiv : Dan Pop  
Arhitect sef: Sanda Oltean

Am prezentat  
23.08.13



ANEXA 2.11

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CLUJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 10926 din 12.06.2013**

**CĂTRE**

**S.C. IPTANA S.A.**

Având în vedere faptul că:

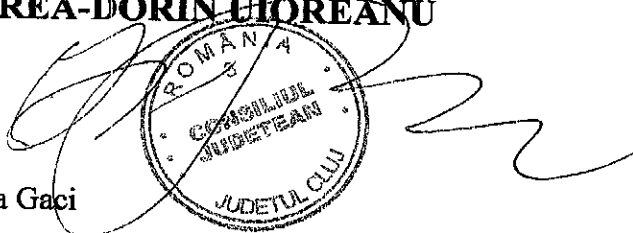
1. prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 28 / 2011 s-a aprobat Studiul de Fezabilitate privind obiectivul de investiții „Pistă de decolare-aterizare de 3500m-etapa I și suprafețe de mișcare aferente la RA Aeroportul Internațional Cluj-Napoca” având ca proiectant general firma S.C. IPTANA S.A.,
2. licitația privind realizarea obiectivului de investiții mai sus menționat s-a făcut în baza documentației, respectiv a Proiectului Tehnic întocmit de către firma S.C. IPTANA S.A.,
3. la data de 08.11.2011 s-a eliberat Autorizația de Construire nr.77/2011 ce are ca proiectant firma S.C. GEOARC S.R.L., autorizație ce nu are planșele vizate spre neschimbare,

Raportat la cele de mai sus menționate, vă rugăm să ne comunicați:

- poziția dumneavoastră, în calitate de proiectant general aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 28/2011;
- dacă există un acord între S.C. IPTANA S.A și SC GEOARC SRL cu privire la cedarea drepturilor de proprietate intelectuală privind soluția tehnică aferentă Proiectului Tehnic ce a fost licitat pentru obiectivul de investiții „Pistă de decolare-aterizare de 3500m-etapa I și suprafețe de mișcare aferente la RA Aeroportul Internațional Cluj-Napoca”.

**PREȘEDINTE**

**HOREA-DORIN UTOREANU**



Întocmit: Secretar al județului Simona Gaci

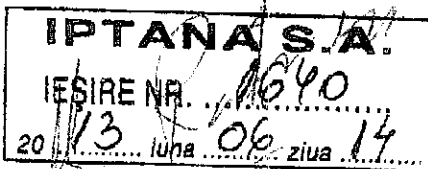
Nr. de exemplare: 2 ex.

Serviciul Juridic – Contencios Administrativ  
Calea Dorobanților, nr.106, camera 408, C.P. 400609, Mun. Cluj-Napoca, Jud. Cluj,  
Telefonul Cetățeanului - 0800 800 331 – Tel Verde apelabil  
gratuit din rețeaua Romtelecom Tel: 0372640027 / Fax: 0372640070  
[cjc@cicluj.ro](mailto:cjc@cicluj.ro) , [infopublic@cicluj.ro](mailto:infopublic@cicluj.ro) [www.cicluj.ro](http://www.cicluj.ro)



## S.C. IPTANA S.A.

INSTITUTUL DE PROIECTARI PENTRU TRANSPORTURI AUTO, NAVALE SI AERIENE  
 B-dul DINICU GOLESCU Nr. 36, 010873 BUCURESTI, Sector 1  
 CUI: 1583816; Nr. Inreg. Registrul Comertului: J40/1747/1991;  
 Capital social: 8290557 lei  
 Telefon: +40-21-318 20 00, Fax: +40-21-312 14 16; Centrala: +40-21-318 19 77  
 E-mail: office@iptana.ro; http://www.iptana.ro



Catre,

CONSILIUL JUDETEAN CLUJ

In atentia d-lui PRESEDINTE - HOREA-DORIN UIOREANU

Referitor: Adresa nr. 10923 din 12.06.2013

S.C. IPTANA SA, reprezentata prin Director General dr. ing. Gabriel Bulgaru, urmare a adresei dumneavoastra nr. 10923/12.06.2013, prin care ne informati ca in data de 08.11.2011 s-a eliberat Autorizatia de Construire nr. 77/2011 ce are ca proiectant S.C. GEO ARC SRL, pentru obiectivul de investitii „Pista de decolare-aterizare de 3500 m – Etapa I si suprafete de miscare aferente la R.A. Aeroportul International Cluj-Napoca”, va comunicam urmatoarele:

In conformitate cu prevederile Acordului-cadru de servicii nr. 157/01.10.2007, S.C. IPTANA SA, in calitate de Proiectant General, a elaborat documentatia de proiectare, atat in faza Studiu de Fezabilitate, cat si in faza Proiect Tehnic si Caiete de Sarcini pentru obiectivul de investitii mai sus mentionat, Acordul-cadru perfectat intre subscrisa si R.A. Aeroportul International Cluj-Napoca, aflandu-se si in prezent in derulare.

Precizam ca societatea noastra nu a elaborat reactualizarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investitii mai sus mentionat, Studiul de Fezabilitate elaborat de subscrisa fiind cel aprobat prin Hotararea Consiliului Judetean Cluj nr. 28/2011.

De asemenea, mentionam ca subscrisa nu a elaborat nici documentatia pentru obtinerea autorizatiei de construire pentru obiectivul mentionat, desi a elaborat Proiectul Tehnic .

Mentionam ca, in conformitate cu prevederile legale orice modificare a unui proiect de poate face numai de catre sau cu avizul proiectantului initial, iar subscrisa nu a avizat nici o modificare a documentatiilor in fazele Studiu de Fezabilitate sau Proiect Tehnic, elaborate in cadrul Acordului-cadru de servicii nr. 157/01.10.2007 si se delimiteaza de orice documentatie elaborata de alte societati comerciale.

Mai mult, subscrisa nu a incheiat nici un acord cu vreo societate comerciala pentru cedarea drepturilor de proprietate intelectuala privind solutia tehnica sau orice parte a documentatiei aferente Studiului de Fezabilitate sau Proiectului Tehnic corespunzatoare Acordului-cadru ce a fost licitat pentru obiectivul de investitii „Pista de

**decolare-aterizare de 3500 m – Etapa I si suprafete de miscare aferente la R.A. Aeroportul International Cluj-Napoca”.**

Totodata, mentionam ca, prin adresa noastra nr. 934/08.04.2013 am comunicat catre RA Aeroportul International Cluj-Napoca, faptul ca, potrivit prevederilor Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor si drepturile conexe, „Constituie obiect al dreptului de autor operele originale de creatie intelectuala în domeniul literar, artistic sau stiintific, oricare ar fi modalitatea de creatie, modul sau forma de exprimare si independent de valoarea si destinatia lor”, iar conform art. 10 din aceeași lege, „Autorul unei opere are următoarele drepturi morale: d) dreptul de a pretinde respectarea integrității operei si de a se opune oricărei modificări, precum si oricărei atingeri aduse operei”, atragand atentia asupra faptului ca **orice utilizare neautorizata/modificare a documentatiilor elaborate de subscrisa pentru obiectivul de investitii mai sus mentionat va fi de natura sa atraga aplicarea prevederilor legale**, rezervandu-ne dreptul de a actiona pentru protejarea intereselor noastre legitime in cazul incalcarii dreptului de autor al subscrisei asupra documentatiilor elaborate.

Cu stima,

**DIRECTOR GENERAL,**

**dr. ing. Gabriel Bulgaru**





Exp. 15.03.2014  
ANEXA 2.12  
(originalul este la D.N.A)

ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Nr. 5022/207 din 12.03.2014

Către,

**S.C. GEO ARC SRL**

OTOPENI, str. I.C. Brătianu , nr.10 C, jud. Ilfov

**R.A. AEROPORTUL INTERNATIONAL AVRAM IANCU CLUJ**  
CLUJ-NAPOCA , str. TRAIAN VUIA , nr. 149-151

Referitor la solicitarea Dvs. privind avizele necesare pentru obținerea autorizației de construire aferentă obiectivului „Platformă de staționare aeronave APRON 4”, vă comunicăm următoarele:

Platforma de staționare APRON 4 face parte din obiectivele cuprinse în **certificatul de urbanism nr. 163** din 12.08.2013 eliberat în scopul „*Extinderii pistei de decolare /aterizare 07-25 a suprafeței de mișcare și dezvoltarea infrastructurii aeroportuare la Aeroportul Internațional Cluj-Napoca*”. În vederea obținerii autorizației de construire veți prezenta următoarele avize:

- Aviz Autoritatea Aeronautică Civilă Română
- Punct de vedere din parte Direcției județene pentru cultură și patrimoniul național Cluj
- Aviz securitate la incendiu
- Aviz Statul Major General
- Evaluare inițială de mediu
- Studii geotehnic

Planul de situație se va întocmi pe ridicarea topografică vizată de O.C.P.I.

**PREȘEDINTE,**  
**Horea Dorin UIOREANU**

Arhitect Sef: . Claudiu Daniel SALANȚĂ  
Sef serviciu: Anda MUREȘANU  
Întocmit/Redactat: .Anda MUREȘANU  
Nr. de exemplare: 2ex.

Serviciul Autorizari și Disciplina Constructii.GIS  
Calea Dorobanților, nr.106, camera 510, C.P. 400, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, România  
Telefonul Cetățeanului - 0800 800 331 – Tel Verde apelabil gratuit din rețeaua Romtelecom  
Tel: 0040 372 640050, telefon serviciu Fax serviciu 0372 640089  
[cjc@cjcluj.ro](mailto:cjc@cjcluj.ro) , [infopublic@cjcluj.ro](mailto:infopublic@cjcluj.ro)  
[www.cjcluj.ro](http://www.cjcluj.ro)



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Nr.5817/271 din 25.03.2014

ANEXA 2.13  
originalul este în  
(D-NA)

**R.A. AEROPORTUL INTERNATIONAL AVRAM IANCU CLUJ  
CLUJ-NAPOCA , str. TRAIAN VUIA , nr. 149-151**

Urmare cererii dumneavoastră înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu numărul de mai sus, prin care solicitați emiterea autorizației de construire ferentă obiectivului „Platformă de staționare aeronave APRON 4”, vă comunicăm următoarele:

Documentație tehnică mai trebuie completată cu

- Aviz Autoritatea Aeronautică Civilă Română pentru Apron 4, avizul prezentat, nr.16021/14326/425 din 31 mai 2013 face referire la documentația „Pista decolare-aterizare 3500-etapa I și suprafețe de mișcare aferente” respectiv la pista de 2040x 45m.cale de rulare Foxtrot și Golf , 90 m din noua pistă, balizaje.
- Aviz Statul Major General
- Studiu geotehnic pentru acest amplasament

Documentația rămâne în evidența noastră până la completarea cu cele solicitate mai sus

**PREȘEDINTE,**

**Horea Dorin UIOREANU**

Arhitect Șef: . Claudiu Daniel SALANȚĂ  
Șef serviciu: Anda MUREȘANU  
Întocmit/Redactat: .Anda MUREȘANU  
Nr. de exemplare: 2ex.

Serviciul Autorizari și Disciplina Constructii,GIS  
Calea Dorobanților, nr.106, camera 510, C.P. 400, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, România  
Telefonul Cetățeanului - 0800 800 331 -- Tel Verde apelabil gratuit din rețeaua Romtelecom  
Tel: 0040 372 640050, telefon serviciu Fax serviciu 0372 640089  
[cjc@cjcluj.ro](mailto:cjc@cjcluj.ro) , [infopublic@cjcluj.ro](mailto:infopublic@cjcluj.ro)  
[www.cjcluj.ro](http://www.cjcluj.ro)





ANEXA 2.14  
Am primit un exemplar  
26.03.14,  
- *[Signature]*

ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Nr. 6224 / 26.03.2014

**Către,**

**Președintele Consiliului Județean Cluj - Horea Dorin UIOREANU**

**Vicepreședinte Consiliului Județean Cluj - Ioan OLELEU**

**Vicepreședinte Consiliului Județean Cluj - Vákár ISTVÁN**

*Spre știința:*

*Direcției juridice*

*Secretar al Județului Cluj, dna. Simona GACI*

*Ref.: Vizită Aeroportul Internațional Cluj din data de 26.03.2014*

Urmare a vizitei efectuate la șantierul de la Aeroportul Internațional Cluj s-a observat demararea unor lucrări, care prin compararea cu documentația aferentă autorizației nr. 88 din 10.09.2013 emisă de Consiliul Județean Cluj având ca obiectiv "Modificare de soluție pentru PISTĂ DE DECOLARE - ATERIZARE ÎN LUNGIME DE 3.500 M - ETAPA 1 ȘI SUPRAFETE DE MIȘCARE AFERENTE - A.C. inițială nr. 77/08.11.2011" nu reiese că ar fi făcut obiectul autorizației amintite. De asemenea la Consiliul Județean Cluj există înregistrată cererea cu nr. 5817/271/20.03.2014 prin care se solicită autorizarea obiectivului de investiție "Platformă de staționare aeronave APRON 4", solicitare la care nu s-a putut da, până în acest moment, curs deoarece documentația depusă este incompletă fiind înaintată o adresă de completare.

Prin prisma celor de mai sus vă aduc la cunoștință faptul că în conformitate cu prevederile Legii nr. 50 din 29 iulie 1991 (republicată, actualizată) privind autorizarea executării lucrărilor de construcții art. 27 (1) Președinții consiliilor județene, primarii și organele de control din cadrul autorităților administrației publice locale și județene au obligația să urmărească respectarea disciplinei în domeniul autorizării executării lucrărilor în construcții în cadrul unităților lor administrativ-teritoriale și, în funcție de încălcarea prevederilor legale, să aplice sancțiuni sau să se adreseze instanțelor judecătorești și organelor de urmărire penală, după caz și prevederile art. 27(2) potrivit cărora Arhitectul-șef al județului și personalul împuternicit al compartimentului de specialitate din subordinea acestuia urmăresc respectarea disciplinei în domeniul autorizării executării lucrărilor de construcții pe teritoriul administrativ al județului, precum și respectarea disciplinei în urbanism și amenajarea teritoriului legată de procesul de autorizare a construcțiilor.



**ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN**

Date fiind cele observate coroborat cu prevederile legale amintite v-aș ruga să dispuneți luarea măsurilor legale ce se impun în cazul de față. Dată fiind complexitatea obiectivului solicităm ca în cazul dispunerii de a efectua un control privind disciplina în construcții la amplasamentul Aeroportului Internațional Cluj asistența din partea Direcției Juridice.

**ARHITECT ȘEF  
Claudiu-Daniel SALANȚĂ**

Întocmit/Redactat: Claudiu-Daniel SALANȚĂ  
Nr. de exemplare: 6 ex



ANEXA 2.1  
Originalul este la DNA

ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Nr. 6310 / 27.03.2014

*Către,*

**Președintele Consiliului Județean Cluj - dl. Horea Dorin UIOREANU**

*spre știință*

**Vicepreședinte Consiliului Județean Cluj - dl. Ioan OLELEU**

**Vicepreședinte Consiliului Județean Cluj - dl. Vákár ISTVÁN**

*Ref.: Vizită Aeroportul Internațional Cluj din data de 26.03.2014*

**Domnule Președinte,**

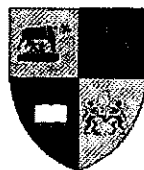
Pornind de la informare nr. 6224 / 26.03.2014 ce a fost transmisă cabinetului în data de 26.03.2014 coroborat cu prevederile *Legii nr. 50 din 29 iulie 1991 (republicată, actualizată) privind autorizarea executării lucrărilor de construcții art. 27 (1) și art. 27 (2)* precum și prevederilor din *Ordinul nr. 839 din 12 octombrie 2009 (\*actualizat\*) pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții art. 72* prevederi ce sunt redată în anexa nr. 2 la prezenta, rog aprobarea referatului **privind necesitatea și oportunitatea efectuării unei deplasări în vederea realizării unui control**, conform prevederilor legale enunțate, la obiectivul **AEROPORTUL INTERNAȚIONAL CLUJ**. Rog de asemenea, datorită statutului special al aeroportului, să dispuneți reprezentanților acestuia asigurarea accesului în zonele ce urmează a fi controlate situate în zona de protecție aeroportuară, precum și punerea la dispoziție a documentelor ce vor fi solicitate de către organele de control. Menționez că referatul este anexat prezentei însoțit de ordinele de deplasare.

Rog aprobarea referatului în vederea dispunerii, în regim de urgență a controlului la obiectivul menționat.

**ARHITECT ȘEF**  
**Claudiu-Daniel SALANȚĂ**

*Prezenta conține: 3 file*

*Nr. de exemplare: 3 exemplare*



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN

ANEXA nr. 2  
Nr. 6310 / 27.03.2014

**EXTRAS din Legea nr. 50 din 29 iulie 1991 (republicată, actualizată) privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

art. 27 (1) Președinții consiliilor județene, primarii și organele de control din cadrul autorităților administrației publice locale și județene au obligația să urmărească respectarea disciplinei în domeniul autorizării executării lucrărilor în construcții în cadrul unităților lor administrativ-teritoriale și, în funcție de încălcarea prevederilor legale, să aplice sancțiuni sau să se adreseze instanțelor judecătorești și organelor de urmărire penală, după caz

art. 27 (2) Arhitectul-șef al județului și personalul împuternicit al compartimentului de specialitate din subordinea acestuia urmăresc respectarea disciplinei în domeniul autorizării executării lucrărilor de construcții pe teritoriul administrativ al județului, precum și respectarea disciplinei în urbanism și amenajarea teritoriului legată de procesul de autorizare a construcțiilor.

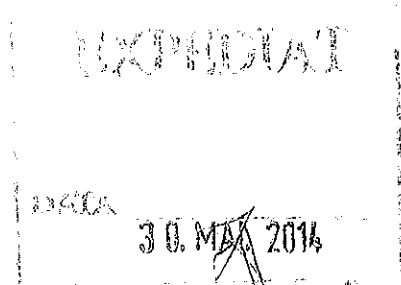
**EXTRAS din Ordinul nr. 839 din 12 octombrie 2009 (\*actualizat\*) pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

art. 72 Abilitări de control ale organelor administrației publice locale

(1) Autoritățile administrației publice locale, prin organele proprii cu atribuții de control, potrivit legii, au obligația de a organiza și de a efectua permanent acțiuni de control vizând disciplina în autorizare pe raza unității administrativ-teritoriale, potrivit competențelor stabilite de Lege, privind:

- a) emiterea autorizațiilor de construire/desființare;
- b) executarea lucrărilor de construcții numai pe bază de autorizații valabile;
- c) executarea lucrărilor de construcții cu respectarea prevederilor autorizațiilor de construire/desființare și a proiectelor tehnice.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), arhitectul-șef al județului, împreună cu personalul împuternicit al compartimentului de specialitate din subordinea acestuia - în conformitate cu atribuțiile conferite prin regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, stabilite în temeiul prevederilor Legii nr. 215/2001, coroborate cu prevederile art. 27 alin. (2) din Lege - urmărește, în unitățile administrativ-teritoriale de pe raza județului, respectarea disciplinei în construcții privind execuția lucrărilor de construcții numai pe baza unor autorizații de construire/desființare, precum și respectarea disciplinei în urbanism și amenajarea teritoriului, legată de procedura de autorizare.



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN

Nr. 6634/28.05.2014

CĂTRE,

REGIA AUTONOMĂ AEROPORTUL INTERNAȚIONAL "AVRAM IANCU CLUJ  
În atenția Domnului Director David CICEO

Obiect: *revenire adresa nr. 6634/15.04.2014*

Subiect: *solicitare documente*

Având în vedere:

*Solicitarea Consiliului Județean Cluj exprimată prin adresa nr. 6634/15.04.2014;*

Va solicităm ca, în regim de urgență, să ne puneți la dispoziție, în copie certificată cu originalul, toate documentele solicitate, respectiv:

- acordul de începere emis de Consiliul Județean Cluj privind negocierile cu operatorul aerian Ryanair, ținând cont de faptul că ați solicitat acordul privind continuarea negocierilor cu operatorul amintit;
- documente justificative din care rezultă faptul ca ați respectat întrutotul prevederile H CJ nr. 134/28.05.2012 privind aprobarea ajutorului financiar la înființare pentru deschiderea de noi rute și/sau frecvențe de operare aeriene la R.A. Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj, respectiv prevederile Deciziei nr. 34.050 (2012/N) emisă de Comisia Europeană privind ajutorul de stat acordat Consiliului Județean Cluj;

- **documente justificative** privind susținerile dvs, conform cărora *"începerea operării este condiționată de finalizarea și darea în folosință a unei platforme de îmbarcare/debarcare (APRON IV)"*.

Copiile documentelor solicitate urmează să le puneți la dispoziția Consiliului Județean Cluj până la data de 2.06.2014.

PREȘEDINTE  
HOREA DORIN UIOREANU

Întocmit:

Secretar al Județului: Simona Gaci

Arhitect Șef: Claudiu Salanță

Director general: Simona Tatomir

Director executiv: Mariana Rațiu

Director executiv : Dan Pop



**EXPEDIAT**  
16. APR. 2014  
DATA \_\_\_\_\_

**ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN**

Nr. 6634/15.04.2014

**CĂTRE,**

**REGIA AUTONOMĂ AEROPORTUL INTERNAȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ**  
*În atenția Domnului Director David CICEO*

Având în vedere adresa dvs. nr.3185/02.04.2014, înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 6634/02.04.2014,

Ținând cont de prevederile:

- Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr.134/28.05.2012 privind aprobarea ajutorului financiar 1 înființare pentru deschiderea de noi rute și/sau frecvențe de operare aeriene la Regia Autonom Aeroportul Internațional Cluj-Napoca;

- Deciziei nr. 34050 (2012/ N) emisă de Comisia Europeană privind ajutorul de stat acordat d Consiliul Județean Cluj la înființarea de destinații noi pentru companiile aeriene cu plecare de p Aeroportul Internațional Cluj-Napoca ( actualmente Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj)

Vă solicităm să ne comunicați actul emis de Consiliul Județean Cluj prin care s-a exprimat **acordul de începere a negocierilor cu operatorul aerian Ryanair.**

Totodată, vă aducem la cunoștință faptul că, acordarea de sprijin financiar de către Consiliul Județean Cluj este condiționată de **respectarea întocmai a prevederilor H.C.J. nr. 134/28.05.2012 ; respectiv a Deciziei nr. 34050(2012/N).**

În ceea ce privește susținerea dvs conform căreia „*începerea operării este condiționată de finalizarea și darea în folosință a unei platforme de îmbarcare/debarcare (APRON IV)*” vă comunicăm faptul că, obținerea acestui ajutor de stat nu este condiționată de existența unor elemente de infrastructură aeroportuară.

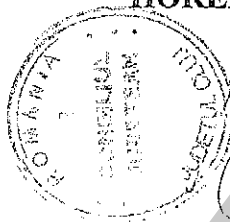
Referitor la construirea obiectivului "Platforma de îmbarcare/debarcare APRON IV, menționăm că organele de control din cadrul Direcției de Urbanism și Amenajarea Teritoriului au constatat, cu ocaz

controlului efectuat la data de 04.04.2014, executarea unor lucrări care exced prevederilor autorizațiilor emise, până în prezent, în perimetrul obiectivului amintit.


În sensul celor de mai sus, acordul Consiliului Județean Cluj, cu privire la cele solicitate, va putea fi obținut ulterior *clarificării tuturor aspectelor mai sus menționate.*


PRESEDINTE


HOREA DORIN UIOREANU

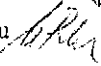



Întocmit:

Secretar al Județului: Simona Gaçi 

Arhitect Sef: Claudiu Salașă 

Director general: Simona Tatomir 

Director executiv: Mariana Rațiu 

Director executiv: Dan Pop 



CĂTRE,

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ

DOMNULUI PREȘEDINTE HOREA UIOREANU

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ REGISTRATURA GENERALĂ	
Nr. <u>6634</u> D.K.	
Nr anexe	Data <u>2. APR. 2014</u>

Prin prezenta adresă, dorim să vă aducem la cunoștință faptul că negocierile cu operatorul aerian Ryanair sunt aproape de finalizare.

Pentru a finaliza contractele și a începe operarea zborurilor de pe Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj odată cu debutul programului de iarnă 2014 (octombrie-noiembrie 2014), compania aeriană Ryanair a solicitat asigurarea următoarelor condiții:

- acordarea de sprijin financiar de către Consiliul Județean Cluj în baza Deciziei SA 34050 (2012/N) și a noilor Orientări Comunitare 2014
- capacitate portantă (PCN) a suprafețelor de mișcare pe care rulează aeronava Ryanair peste 45.

Astfel, luând în considerare condiția acordării ajutorului de stat, efortul financiar al Consiliului Județean Cluj pentru anul 2014 ar fi de aproximativ 61.000 Euro, iar pentru anul 2015 de aproximativ 572.000 Euro, în condițiile operării a două destinații cu o frecvență de două zboruri pe săptămână per destinație.

De asemenea, începerea operării este condiționată de finalizarea și darea în folosință a noii platforme de îmbarcare - debarcare (Apron 4), care are o capacitate portantă (PCN) de 105, ceea ce ar asigura îndeplinirea condiției impuse de operatorul aerian.

Având în vedere cele menționate anterior, vă rugăm să ne comunicați acordul dumneavoastră de a continua discuțiile și a finaliza contractele cu Ryanair în aceste condiții.

Cu deosebită stimă,

Director General  
David Ciceo

Director Economic  
Corina Florian

Director Comercial  
Gabriela Zanc

22/04.06.2014



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Nr. 13113/8.07.2014

Către,

**Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj,**

*În atenția Domnului Director David Ciceo*

Referitor la întâlnirea din data de 04.07.2014 am fost de acord cu sesizarea către DNA, și mai mult decât atât, i-am solicitat domnului vicepreședinte cu atribuții de președinte: Vakar Istvan, să facă acest lucru ca urmare a solicitării dumneavoastră, așa cum reiese din raportul cu Nr: 12832/02.07.2014, pentru o transparență totală.

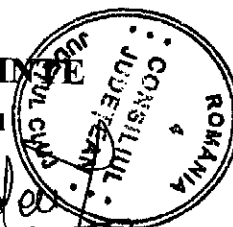
Acest lucru nu presupune că sunt de acord cu cele menționate în memoriu, motiv pentru care am solicitat și un punct de vedere al aparatului de specialitate.

Afirmația dumneavoastră conform căreia susțin întru totul raportul, este total nefondată, nu îmi aparține, și vă rog să vă abțineți de la astfel de acuzații.

Cu respect,

**VICE-PREȘEDINTE**  
**Ioan Oleleu**

*Ioan Oleleu*



# Transmission Log

CJC-SDRLT

Tuesday, 2014-07-08 15:54

0372640085

Date	Time	Type	Job #	Length	Speed	Station Name/Number	Pgs	Status
2014-07-08	15:53	SCAN	00514	0:07	28800	0264416712	1	OK -- V.34 AM31



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CLUJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Nr. 13 AM / 8 07.2014

Către,

Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj,

*În atenția Domnului Director David Ciceo*

Referitor la întâlnirea din data de 04.07.2014 am fost de acord cu sesizarea către DNA, și mai mult decât atât, i-am solicitat domnului vicepreședinte cu atribuții de președinte: Vakar Istvan, să facă acest lucru ca urmare a solicitării dumneavoastră, așa cum reiese din raportul cu Nr: 12832/02.07.2014, pentru o transparență totală.

Acest lucru nu presupune că sunt de acord cu cele menționate în memoriu, motiv pentru care am solicitat și un punct de vedere al aparatului de specialitate.

Afirmația dumneavoastră conform căreia susțin întru totul raportul, este total nefondată, nu îmi aparține, și vă rog să vă abțineți de la astfel de acuzații.

Cu respect,

**VICE-PREȘEDINTE**

**Ioan Oleleu**

Calea Dorobanților, nr.106, Camera 3-4, C.P.400609, Municipiul Cluj-Napoca, Județul Cluj, România  
Telefonul Cetățeanului - 0 800 410 999 - Tel Verde apelabil gratuit  
Tel: +40 372 64 45, Tel/Fax: +40 372 64 46 info@hhv.ro  
www.sistuj.ro

CONSILIUL JUDETEAN CLUJ	
REGISTRATURA GENERALA	
Nr. <u>13252</u>	Dir.
Nr. anexe	Data <u>09.IUL.2014</u>

*Sindicatul Independent al R.A. Aeroportul Cluj-Napoca*  
 Str. Traian Vuia nr 149, Cluj-Napoca, Jud-Cluj  
 Tel/Fax: 0264/307.506, [sindicat.cluj@yahoo.ro](mailto:sindicat.cluj@yahoo.ro)  
 Nr. 50/08.07.2014

Catre,

*Prefectura Cluj- Institutia Prefectului Judetul Cluj*  
*Domnului Prefect Prof. Dr.Ing. VUSCAN Gheorghe Ioan*

*Consiliul Judetean Cluj*  
*Domnului Vicepresedinte cu atributii de Presedinte VAKAR Istvan Valentin*

*Spre stiinta:*

*Primaria Municipiului Cluj-Napoca*  
*Domnului Primar BOC Emil*

*Stimati conducatori ai destinului Judetului Cluj si ai Municipiului Cluj-Napoca,*

*Dorim sa va transmitem ca membrii Sindicatului Independent al R.A. Aeroportul Cluj-Napoca au luat act cu mare ingrijorare despre situatia in care se gaseste in prezent Aeroportul International Avram Iancu Cluj R.A., urmare a unui RAPORT al aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Cluj din data de 27.06.2014 prin care se urmareste promovarea, in prima sedinta ordinara a Consiliului Judetean Cluj, a actiunii de suspendare a Hotararii Consiliului Judetean Cluj nr. 19 din 30 ianuarie 2014 privind garantarea unei finantari rambursabile interne in valoare de 50.000.000 lei, pentru realizarea investitiei publice de interes judetean " Pista 3.500 m Etapa I si suprafete de miscare aferente" la Aeroportul International Avram Iancu Cluj R.A.*

*Apreciem ca propunerea transmisa prin acest RAPORT al aparatului de specialitate al CJ Cluj este un act abuziv care ne afecteaza grav activitatea din cadrul Aeroportului Cluj. Acest RAPORT este mincinos, neadevarat si prezinta situatia cu rea intentie, cu scopul exclusiv de blocare a activitatii Aeroportului Cluj in anul 2014 pentru proiecte de investitii aprobate si bugetate prin Hotarari ale CJ Cluj adoptate in perioada 2011- 2012 - 2013 - 2014.*

*Dorim sa precizam ca marea noastra ingrijorare este faptul ca, incepand cu luna august 2014, bancile vor bloca conturile bancare ale Aeroportului Cluj deoarece pentru sumele scadente la plata nu vom avea disponibil in cont, nici din finantare de la bugetul CJ Cluj pe anul 2014 si nici din credit bancar angajat de Aeroportul Cluj si garantat de CJ Cluj.*

*Constatam ca, in mod total inexplicabil si nejustificat, dupa 6 luni de la adoptarea HCJC nr. 19/30.01.2014, hotarare a CJ Cluj care a avut la baza raportul si avizul favorabil al comisiilor de specialitate privind necesitatea, oportunitatea si legalitatea, se propune, retroactiv cu 6 luni, sistarea garantarii finantarii la Aeroportul Cluj pentru Pista de decolare-aterizare de 2.100 m, lucrare care a fost executata si data in exploatare inca de anul trecut, din data 26 octombrie 2013.*

*Aducem la cunostinta conducerii Judetului Cluj si al Municipiului Cluj-Napoca ca blocarea finantarii si a garantarii finantarii pentru acest obiectiv de investitii de o deosebita importanta, atat pentru Aeroportul Cluj, cat si pentru transportul aerian din Judetul Cluj si din Romania, fie din resursele bugetare ale CJ Cluj pe anul 2014, fie din veniturile proprii ale Aeroportului Cluj prin credit bancar garantat de CJ Cluj, este un act fara precedent la Aeroportul Cluj si in judetul nostru, care poate duce la blocarea conturilor aeroportului, cu riscurile aferente privind desfasurarea corespunzatoare a activitatii aeroportuare, atat la nivel local, national cat si international.*

*Blocarea conturilor Aeroportului Cluj va duce la sistarea platilor catre furnizorii de utilitati (apa, gaz, curent, telefonie), cu efecte dezastruoase pentru angajatii aeroportului si pentru activitatile operationale de pe Aeroportul Cluj, situatie care poate conduce la intrarea in insolventa a Aeroportului Cluj.*

*O eventuala intrerupere de activitate pe Aeroportul Cluj va avea consecinte deosebit de grave pe termen scurt, mediu si lung, va duce la decredibilizarea noastra pe plan national si international in domeniul aviatic, va duce la pierderea de contracte, sistarea si relocarea de trafic aerian, aplicarea de penalitati si eventuale daune-interese aferente restantelor la plata si sistarea accesului la orice creditare viitoare pentru Aeroportul International Avram Iancu Cluj R.A.*

*Va rugam sa aveti in vedere ca este vorba despre salariile lunare a peste 230 de angajati ai Aeroportului Cluj care pot fi blocate sau sistate si care asigura veniturile pentru familiile lor, adica pentru circa 800 de cetateni din judetul Cluj.*

*De asemenea, precizam ca in perimetrul Aeroportului Cluj isi desfasoara activitatea companii private si de stat care sunt in mod direct si nemijlocit legate de activitatea aeroportului si in care lucreaza circa 1.000 de salariati care pot fi afectati de eventuala intrerupere sau blocare a activitatii aeroportului, cu consecinte negative pentru veniturile si viata familiilor acestora.*

*Mentionam ca, in cazul in care nu se vor lua masurile ce se impun pentru deblocarea acestei situatii care ne poate afecta desfasurarea activitatii, ne rezervam dreptul de a actiona in continuare, in conformitate cu prevederile legale in vigoare.*

*Avand in vedere cele prezentate mai sus, contam pe sprijinul dumneavoastra si va rugam respectuos sa ne sprijiniti pentru deblocarea acestei situatii si pentru gasirea modalitatilor de finantare si de garantare bancara, astfel incat sa ne putem onora obligatiile contractuale, sa ne putem pastra locurile de munca, sa ne incasam salariile la timp, sa ne putem plati ratele la banci si sa ne putem intretine familiile care depind de noi si de activitatea de pe Aeroportul International Avram Iancu Cluj R.A.*

*Cu deosebita stima,*

*Sindicatul Independent al R.A. Aeroportul Cluj-Napoca  
Presedinte  
Angela Suta*

